

ภาคผนวก ก

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ก.1

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2566

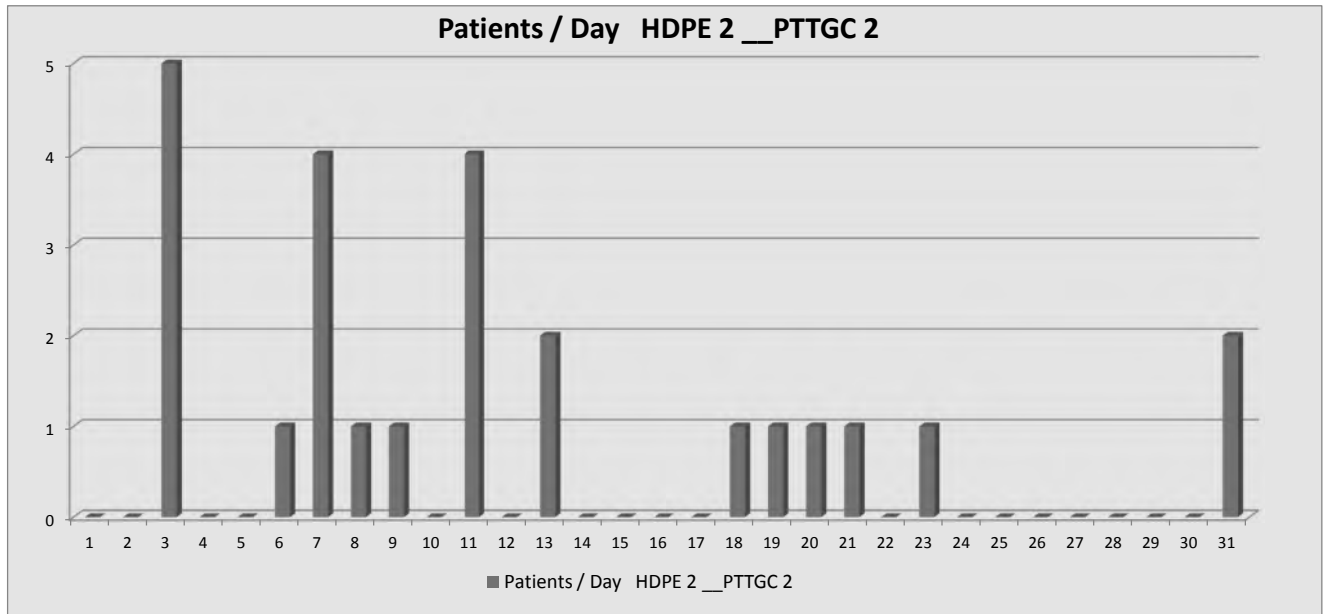
ทะเบียน Incident กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) พื้นที่ HDPE Plant II ประจำปี 2566

ลำดับ	วันที่เกิดเหตุ	รายละเอียดของเหตุการณ์	ชนิดของอุบัติเหตุ	หน่วยงาน
1	02-Mar-23	ขอบ bund. X-923 แตก	Property damaged	P-HD2-OP
2	02-Mar-23	ถังที่บรรจุสารเคมี 10% NaOCl รั่ว ขณะขนถ่ายด้วยรถ Forklift	Property damaged	P-HD2-OP
3	02-Apr-23	สินค้า Bigbag จำนวน 2 ลก ล้มใส่เดินที่ CSI	Property damaged	P-SM-PL
4	14-Jul-23	รถบรรทุกขนส่งถังเคมี G7 เสียหายขณะเลี้ยวโค้งเข้าพื้นที่จุดจอด_PDWH	Property damaged	P-SM-PL
6	31-Jul-23	แขนรถกระเช้าชนถังเม็ดพลาสติกเสียหายที่ Product Warehouse	Property damaged	P-MN-HD2
7	08-Nov-23	ตัวรถ Forklift No.4 ตกพื้น	Property damaged	P-SM-PL
8	16-Nov-23	รถขนส่งบริษัท EWT ถอยหลังชนป้ายได้รับความเสียหาย	Property damaged	P-SM-PL
9	06-Dec-23	รถ Forklift ถอยชนสินค้าแตกเสียหาย 5 ถัง	Property damaged	P-SM-PL
10	07-Dec-23	กองสินค้า HD6600B Bin D23 ล้ม ขณะแก้ไขสินค้าเอียง	Property damaged	P-SM-PL
11				
12				
				รวม

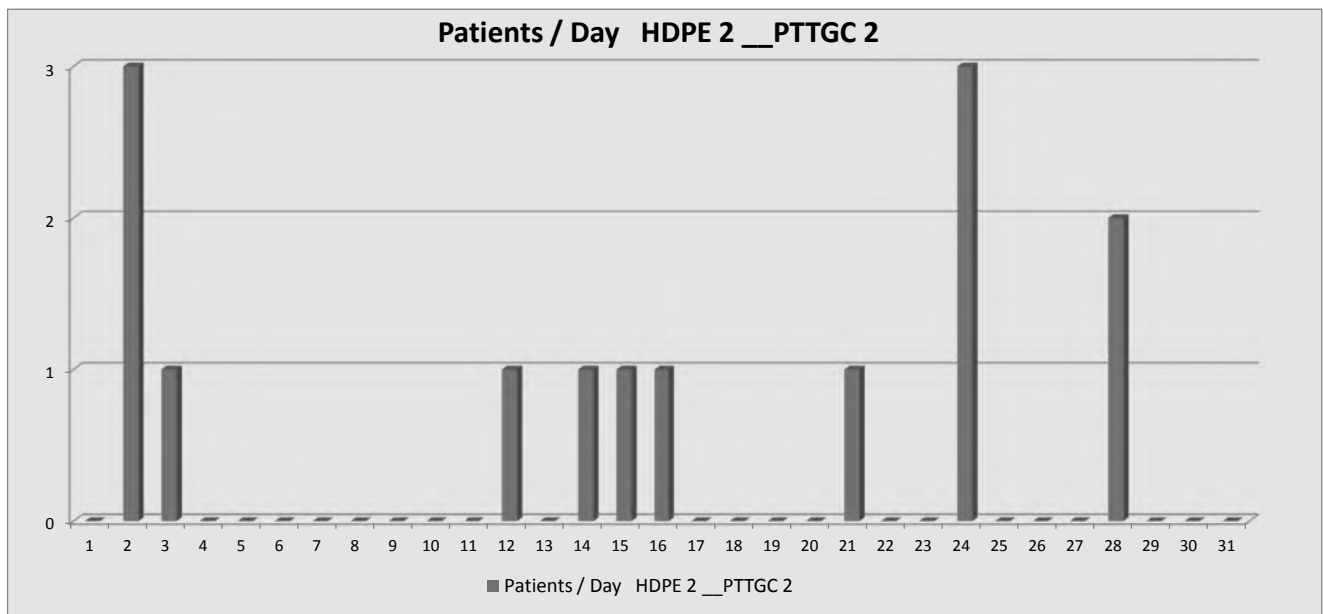
ภาคผนวก ค.2

ข้อมูลสถิติภาวะการเจ็บป่วยของพนักงาน
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2566

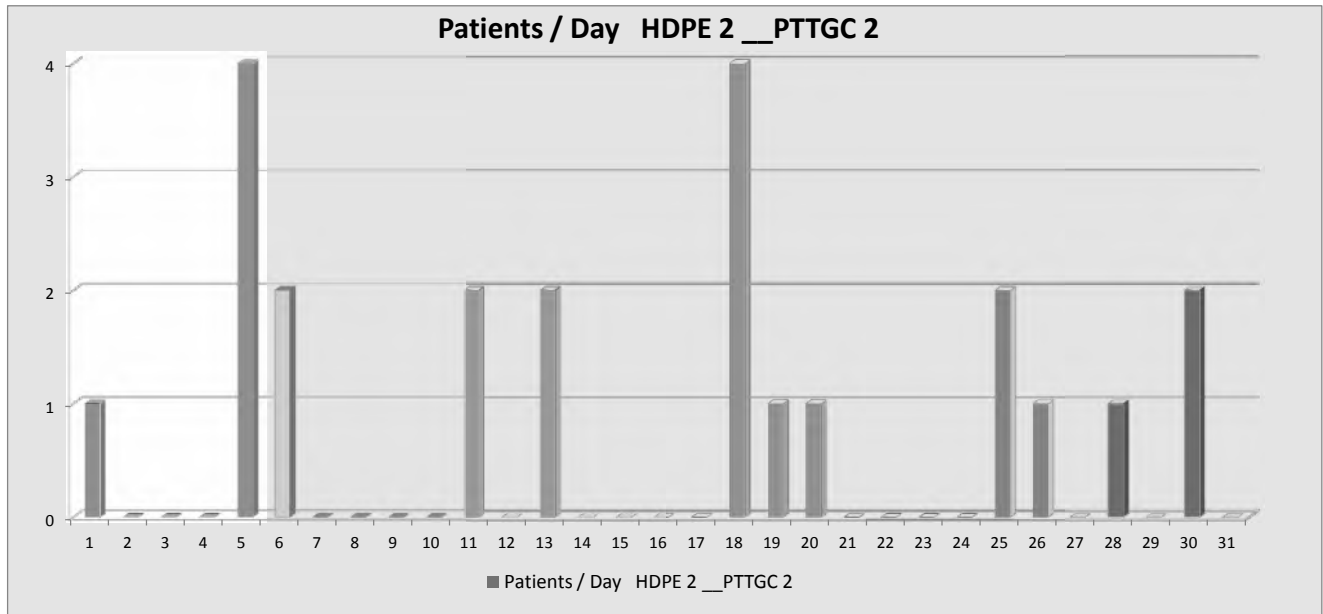
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	0	5	0	0	1	4	1	1	0	4	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	25
Total	0	0	5	0	0	1	4	1	1	0	4	0	2	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	25	



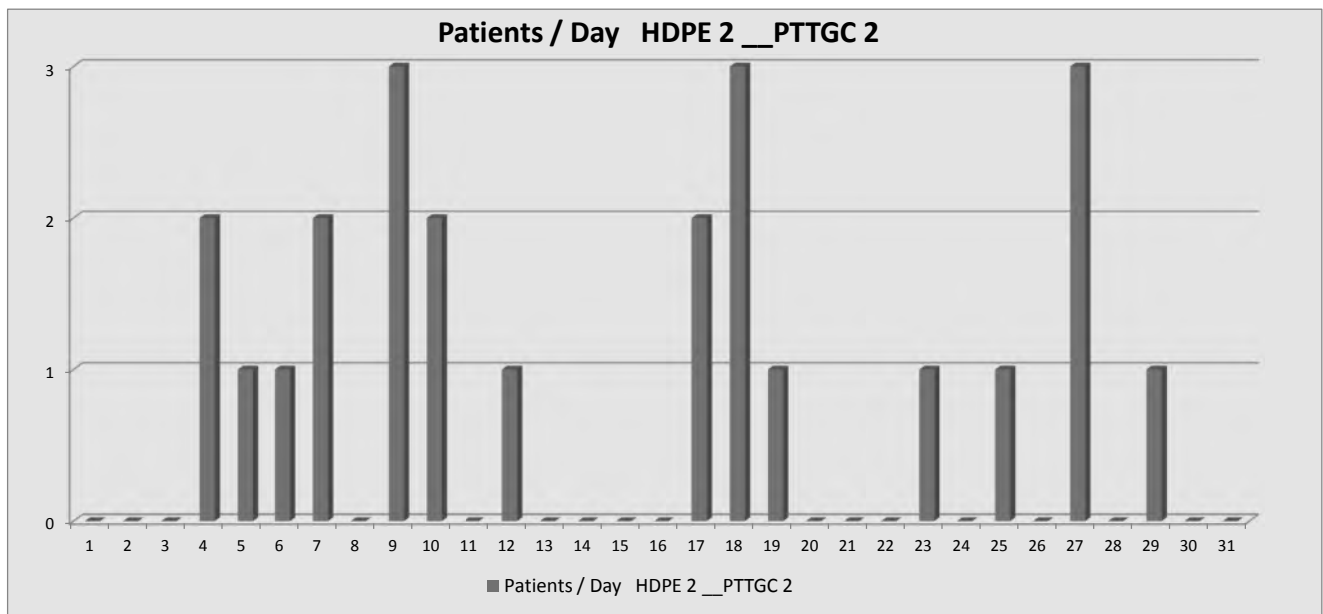
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	14
Total	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	2	0	0	0	14



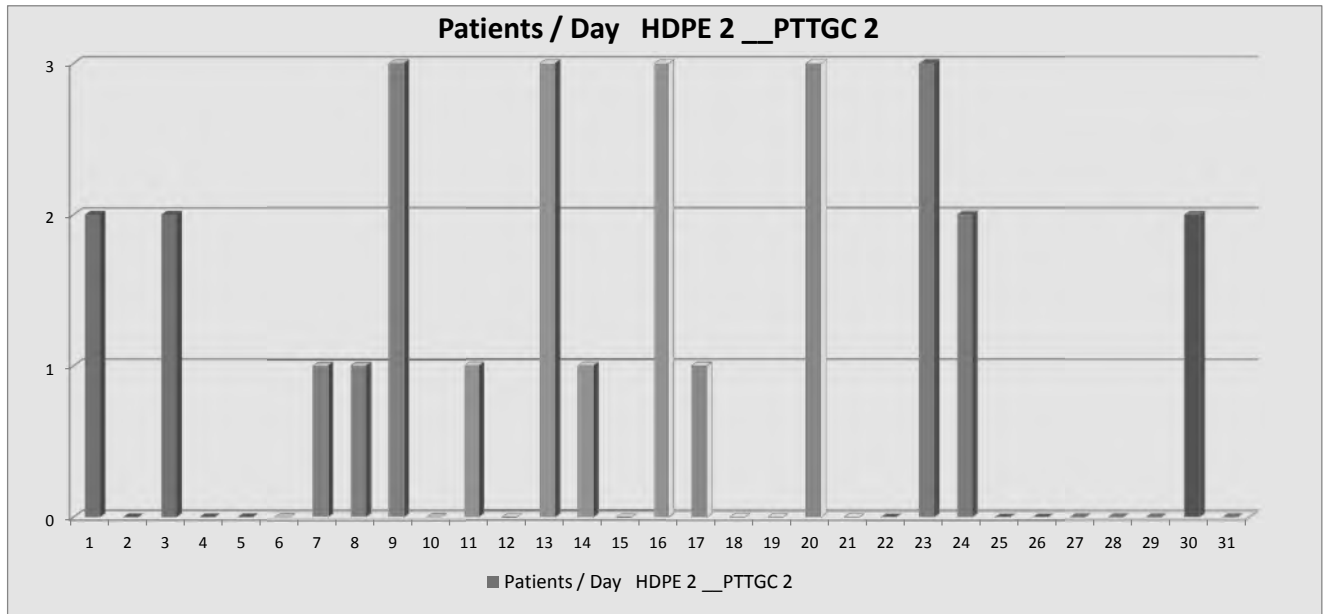
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	1	0	0	0	4	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	2	0	23
Total	1	0	0	0	4	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	4	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	2	0	23



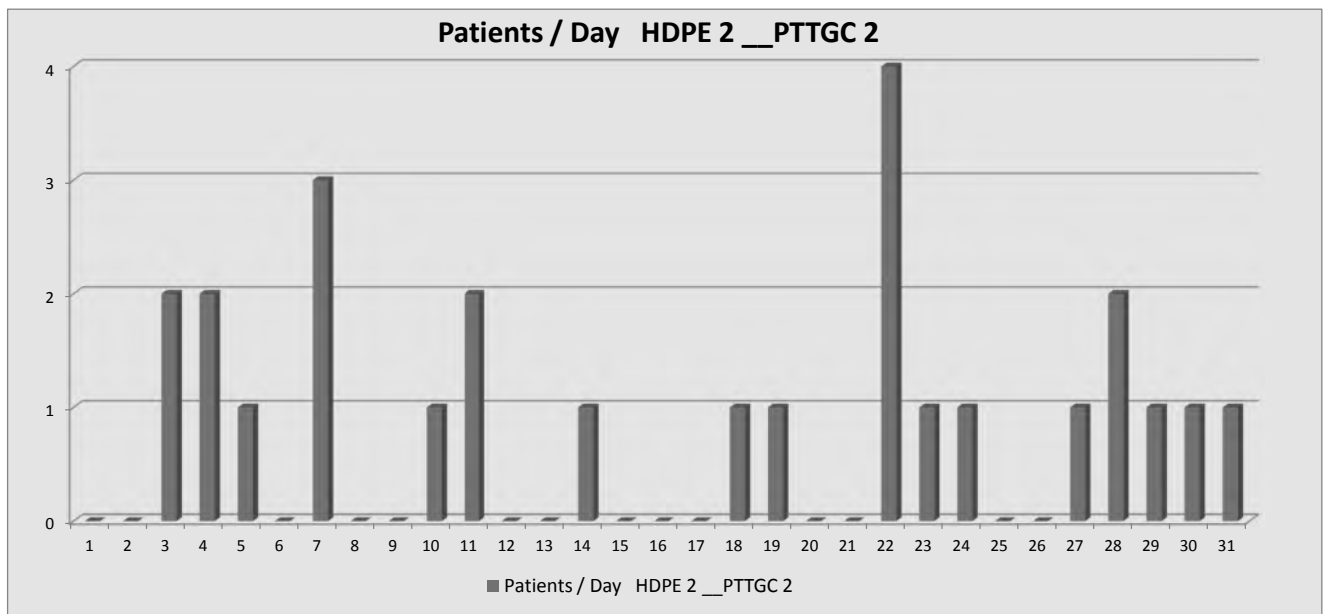
Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	0	0	2	1	1	2	0	3	2	0	1	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	24
Total	0	0	0	2	1	1	2	0	3	2	0	1	0	0	0	0	2	3	1	0	0	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	24



Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	2	0	2	0	0	0	1	1	3	0	1	0	3	1	0	3	1	0	0	3	0	0	3	2	0	0	0	0	0	2	0	28
Total	2	0	2	0	0	0	1	1	3	0	1	0	3	1	0	3	1	0	0	3	0	0	3	2	0	0	0	0	0	2	0	28



Day	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	รวม
Patients / Day HDPE 2 __PTTGC 2	0	0	2	2	1	0	3	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	1	1	0	0	1	2	1	1	1	26
Total	0	0	2	2	1	0	3	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	1	1	0	0	1	2	1	1	1	26



ภาคผนวก ค.3

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น
ประจำปี พ.ศ.2566

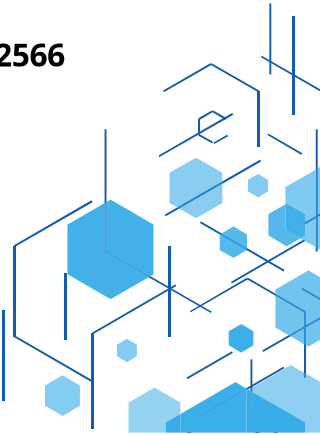


รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ประจำปี 2566



รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

โครงการโรงงานผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE) ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อขอความเห็นชอบก่อนการดำเนินการทั้งนี้ตามมาตรการในรายงาน EIA ได้กำหนดให้มี "สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่รอบโครงการ กลุ่มประมงและกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยนำเสนอข้อมูลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เป็นประจำทุกปี ประกอบกับปัจจุบันสภาพสังคมและวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการมีการเปลี่ยนแปลงเป็นพลวัตอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการของโครงการก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงเช่นกัน ดังนั้นการสำรวจความคิดเห็นจึงถือเป็นเครื่องมือในการประเมินทัศนคติและความพึงพอใจของชุมชนที่อาศัยอยู่รอบโครงการที่มีต่อการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านกิจกรรมเพื่อสังคมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีแนวคิดในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โครงการจึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอ็นโวลเวิร์ด จำกัด เป็นผู้ศึกษาและดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่รอบโครงการ กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้เพื่อนำผลการสำรวจความคิดเห็นมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมถึงนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการต่อไป

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

รายงานสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฯ
และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)
ของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2 ประจำปี 2566

สารบัญ	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญภาคผนวก	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
บทที่ 2 ขอบเขตและวิธีการศึกษา	3
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	3
2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	3
2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น	19
2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น	20
2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน	22
บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็น	26
3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	26
3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	49
3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	71
3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบโครงการและกลุ่มประมง	76
3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	81
บทที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น	82
4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	82
4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน	89
4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	96
4.4 กลุ่มพื้นที่รอบโครงการและกลุ่มประมง	98
4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	100
บทที่ 5 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น	101
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ตัวอย่างแบบสอบถาม	
ภาคผนวกที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2566	
บริษัท เอ็นโวลเวิร์ด จำกัด	- ก -

รายงานการสำรวจความคิดเห็น
โครงการโรงผลิตโพลีเอทิลีน (HDPE)

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

1.2 วัตถุประสงค์

(1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ของชุมชนรอบที่ตั้งโครงการ รวมถึงสำรวจความคิดเห็นต่อปัญหาสภาพแวดล้อมของพื้นที่โดยรอบของโครงการในปัจจุบัน

(2) สำรวจความพึงพอใจของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่รอบโครงการ กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง ต่อการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการที่จะระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และการดำเนินงานกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น รวมถึงการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสังคมของแต่ละโครงการ

(3) จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่รอบโครงการ กลุ่มประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการข้างเคียง เพื่อประกอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องดำเนินการและเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมถึงหน่วยงานราชการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการกิจกรรมอื่นๆ เช่น รายงานข้อมูลสิทธิมนุษยชน (Human Right) เป็นต้น

(4) ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นจะถูกนำไปประเมินผลเพื่อหาแนวทางปรับปรุง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มบริษัทฯ ที่ผ่านมา ตลอดจนการจัดเตรียมแผนงานสำหรับการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ด้านชุมชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ต่อไป

บทที่ 2

ขอบเขตและวิธีการศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

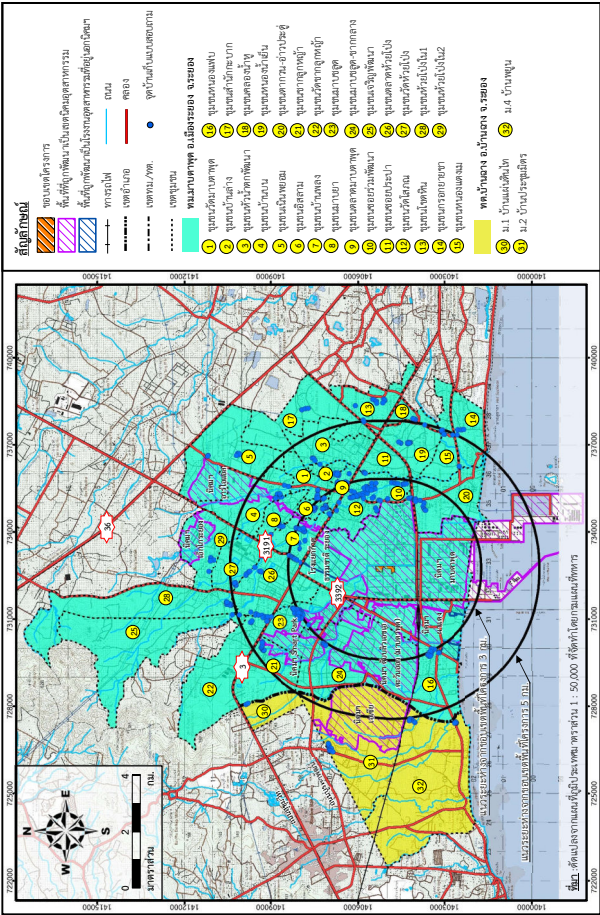
ขอบเขตพื้นที่ศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนและผู้บ้านชุมชนจะครอบคลุมชุมชนที่มีพื้นที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบแนวรั้วของพื้นที่โครงการ รวมถึงชุมชนที่กำหนดไว้ในมาตรการของโครงการ (แสดงรูปที่ 2.1-1) พบว่าครอบคลุมชุมชนที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษารวมจำนวน 32 ชุมชน

2.2 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจะมีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 5 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (2) กลุ่มผู้นำชุมชน (3) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (4) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง (5) กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กลุ่มเป้าหมายประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) การศึกษาจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา ข้อมูลจำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาจะอ้างอิงข้อมูลจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการศึกษาพบว่าพื้นที่ศึกษาในภาพรวมของโครงการจะครอบคลุมชุมชนที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมด 2 แห่ง (อ้างอิงรูปที่ 2.1-1) ได้แก่ เทศบาลเมืองนาตาพูด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) สำหรับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2.2.1-1



รูปที่ 2.1-1 พื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2

ตารางที่ 2.2.1-1

จำนวนครัวเรือนและจำนวนตัวอย่างครัวเรือน
ที่ทำการสำรวจในภาคส่วนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือน ในพื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่ เก็บจริง (ตัวอย่าง)
1. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 0-3 กิโลเมตร				
1.1 เทศบาลเมืองนาตาพูด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนชอว์ร่วมพัฒนา	2,924	40.1	41
	ชุมชนตลาดนาตาพูด	1,992	27.3	28
	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,228	30.6	31
	ชุมชนดาวาน-อ่าวประดู่	1,426	19.6	20
	ชุมชนบ้านพลอง	1,396	19.1	20
	ชุมชนบางซุด	3,116	42.7	43
	ชุมชนบางซุด-ซากกลาง	571	7.8	8
	ชุมชนวัดโสภณ	1,295	17.8	18
	ชุมชนหนองแฟบ	1,206	16.5	17
	ชุมชนอิสลาม	1,271	17.4	18
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (0-3 กิโลเมตร)				244
2. กลุ่มหลังคาเรือนที่มีระยะห่าง 3-5 กิโลเมตร				
2.1 เทศบาลเมืองนาตาพูด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ^{1/}				
	ชุมชนกรอกลาชา	1,742	6.9	7
	ชุมชนโชดหิน 2	3,180	12.6	13
	ชุมชนเจริญพัฒนา	402	1.6	2
	ชุมชนคลองน้ำพุ	1,017	4.0	4
	ชุมชนซากลูกหญ้า	2,288	9.1	10
	ชุมชนวัดซากลูกหญ้า	921	3.7	4
	ชุมชนหนองประปา	1,239	4.9	5
	ชุมชนเนินขอม	1,724	6.9	7
	ชุมชนบ้านบน	2,293	9.1	10
	ชุมชนบ้านล่าง	2,009	8.0	8
	ชุมชนนาขา	1,637	6.5	7
	ชุมชนวัดนาตาพูด	2,460	9.8	10
	ชุมชนวัดห้วยโป่ง	1,160	4.6	5
	ชุมชนสำนักกะบาก	1,506	6.0	6

ตารางที่ 2.2.1-1 (ต่อ)

No.	ชุมชน	จำนวนหลังคาเรือนใน พื้นที่ศึกษา	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่เก็บ จริง (ตัวอย่าง)
	ชุมชนหนองแดง	1,646	6.5	7
	ชุมชนหนองน้ำเย็น	2,644	10.5	11
	ชุมชนห้วยโป่งใน 1	2,189	8.7	9
	ชุมชนห้วยโป่งใน 2	1,764	7.0	7
	ชุมชนหัวน้ำคพัฒนา	1,130	4.5	5
2.2 เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ^{2/}				
	หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินโท	411	1.6	2
	หมู่ที่ 2 บ้านประจุมิตร	2,631	10.5	11
	หมู่ที่ 4 บ้านพูน	4,231	16.8	17
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริง (3-5 กิโลเมตร)				167
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บจริงทั้งหมด				411

ที่มา: ^{1/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลเมืองนาตาพูด อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลเมืองนาตาพูด (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

^{2/}จำนวนครัวเรือนในเทศบาลตำบลบ้านฉาง อ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานเทศบาลตำบลบ้านฉาง (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566)

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสม

(ก) สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างครัวเรือนที่เหมาะสม การกำหนดขนาดหรือจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นของแต่ละโครงการจะอ้างอิงตามหลักการของสังคมศาสตร์โดยอ้างอิงสูตรคำนวณ ของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน ซึ่งในการศึกษาคำนี้ใช้จำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาเป็นฐานในการคำนวณกลุ่มของตัวอย่าง ดังสมการที่ (1)

$$n = \frac{N}{1 + N e^2} \text{-----} (1)$$

เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมต่อการสำรวจความคิดเห็นภายในพื้นที่ศึกษา
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
กำหนดให้ e = 0.05

(ข) จำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา การคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม เป็นการนำจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามาแทนค่าในสมการที่ (1) มีรายละเอียดการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{57,649}{1 + [57,649 \times (0.05)^2]}$$

$$n = 397.24$$

$$n \sim 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างเพื่อสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหลังคาเรือนเรียบร้อยแล้วหลังจากนั้นจะมีการกำหนดโควตาให้สอดคล้องตามโอกาสการได้รับผลกระทบของกลุ่มหลังคาเรือนเพื่อให้สอดคล้องตามระยะห่างกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ของโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกลกว่า มีรายละเอียดดังนี้

$$n = \frac{1,742 \times 398}{40,224}$$

$$n = 6.9$$

3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เมื่อมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่จะสำรวจความคิดเห็นของแต่ละชุมชนแล้ว (อ้างอิงหัวข้อ 2) ขั้นตอนต่อไปคือการสุ่มตัวอย่างซึ่งจะใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) อย่างไรก็ดี เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตำแหน่งครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมโดยพยายามให้ตำแหน่งครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์การสัมภาษณ์ครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี และต้องอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

2.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของชุมชนที่ถูกคัดเลือกมาเพื่อทำหน้าที่ปกครองดูแลและเป็นกระบอกเสียงแทนประชาชนในชุมชน ดังนั้น กลุ่มผู้นำชุมชน จึงเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่จำเป็นต้องสอบถามความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง

2.2.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นบุคคลที่อยู่ในระดับบริหารซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการและบริหารงานด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากพื้นที่โครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยองที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 44 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ซึ่งรายละเอียดของหน่วยงานที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.3-1

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมไม่เกิน 3 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ใกล้กับโครงการย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบมากกว่ากลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ไกล ดังนั้น จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการไม่เกิน 0-3 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 239 ตัวอย่าง (398 x 0.6 = 238.80)

- กลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมมากกว่า 3-5 กิโลเมตร กลุ่มนี้อยู่ไกลย่อมมีโอกาสได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ใกล้จึงกำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่มีการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มนี้ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด พบว่าจะต้องเก็บจำนวนตัวอย่างหลังคาเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการมากกว่า 3-5 กิโลเมตร ไม่น้อยกว่า 160 ตัวอย่าง (398 x 0.4 = 159.20)

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือนที่มีความเหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง โดยโครงการมีจำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่เก็บตัวอย่างจริง 411 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมไม่เกิน 3 กิโลเมตร จำนวน 244 ตัวอย่าง และกลุ่มหลังคาเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารวมมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จำนวน 167 ตัวอย่าง (ตำแหน่งครัวเรือนที่มีการลงพื้นที่ทำการสำรวจความคิดเห็นอ้างอิงรูปที่ 2.1-1) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนของครัวเรือนสามารถกระจายอย่างทั่วถึงและมีโอกาสเท่าเทียมกันของแต่ละชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของแต่ละโครงการ จึงมีการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ควรกระจายไปยังแต่ละชุมชนด้วยการคำนวณสัดส่วนดังสมการที่ (2)

$$N_{\text{ชุมชน A}} = \frac{N_{\text{ชุมชน A}} \times A}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ ขนาดตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่เหมาะสม
 $N_{\text{ชุมชน A}}$ คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของชุมชน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกล
A คือ ขนาดตัวอย่างทั้งหมดที่อยู่ในระยะใกล้หรือไกลของครัวเรือนที่ได้จากการคำนวณในสมการ (2)

กล่าวคือหากชุมชนใดมีจำนวนครัวเรือนปริมาณมากก็จะมีโอกาสที่จะกำหนดจำนวนตัวอย่างที่จะสำรวจความคิดเห็นมากเช่นเดียวกัน สำหรับการคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมที่กระจายตัวไปยังชุมชนของพื้นที่ศึกษา อ้างอิงตารางที่ 2.2.1-1 ซึ่งสรุปได้ว่าจำนวนที่คำนวณในภาพรวมมีปริมาณมากกว่าจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้จากสมการที่ (1) เนื่องจากเมื่อได้จำนวนที่เหมาะสมแล้วจะมีการทำให้เป็นจำนวนเต็ม ยกตัวอย่างการคำนวณขนาดตัวอย่างของชุมชนรอกยอยุธยา จำนวนที่คำนวณได้คือ 6.9 หลัง แต่จะมีการเก็บจริง 7 หลัง ดังนี้

ตารางที่ 2.2.3-1

รายละเอียดของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (5 หน่วยงาน)		
1) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมร่วมด้านนิคมงานกลุ่มมาบตาพุด	- วิศวกร	7
2) สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	- วิศวกร	1
3) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	4
4) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	- วิศวกร	14
5) ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	- นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	12
2. หน่วยงานด้านการปกครอง (12 หน่วยงาน)		
6) สำนักงานจังหวัดระยอง	- พนักงานราชการ	5
7) ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	3
8) ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง	- ปลัดอำเภอ	7 เดือน
9) ที่ว่าการอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสุขาภิบาล	8
10) เทศบาลเมืองมาบตาพุด	- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2
11) เทศบาลตำบลบ้านฉาง	- พนักงานธุรการปฏิบัติงาน	9
12) เทศบาลเมืองบ้านฉาง	- นักจัดการทั่วไป	8
13) เทศบาลตำบลมาบตาพุด	- นักวิชาการชำนาญการ	5
14) เทศบาลตำบลเนินพระ	- นักวิชาการสาธารณสุข	11
15) องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	- ฝ่ายส่งเสริมและจัดการด้านคุณภาพและสิ่งแวดล้อม	2
16) เทศบาลตำบลมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติงาน	6
17) เทศบาลตำบลเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขปฏิบัติงาน	4
3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (7 หน่วยงาน)		
18) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
19) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	3 เดือน
20) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
21) โรงพยาบาลระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป	11
22) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดระยอง	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	12
23) โรงพยาบาลบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไประดับปฏิบัติการ	7
24) โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5

ตารางที่ 2.2-3-1 (ต่อ)		
กลุ่มหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
4. หน่วยงานด้านความปลอดภัย (7 หน่วยงาน)		
25) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	10
26) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดระยอง	- สารวัตร	5 เดือน
27) สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด	- รองผู้กำกับสอบสวน	1
28) สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง	- รองผู้กำกับสอบสวน	1
29) สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง	- รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	11
30) สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง	- สารวัตรป้องกันปราบปราม	1
31) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดระยอง	- หัวหน้า	4
5. หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ (1 หน่วยงาน)		
32) สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	-
6. หน่วยงานด้านเกษตร (5 หน่วยงาน)		
33) สำนักงานประมงจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	3
34) สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการชำนาญงาน	6
35) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง	- หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ	29
36) สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านฉาง	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ	1
37) ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	- หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	36
7. หน่วยงานด้านสาธารณสุข (9 หน่วยงาน)		
38) สำนักงานอัยการจังหวัดระยอง	- นักวิเคราะห์ผังเมืองปฏิบัติการ	2
39) การประปาส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- หัวหน้างานผลิต	20
40) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดระยอง	- ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	
41) แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการทั่วไป	3
42) สำนักงานขนส่งจังหวัดระยอง	- นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	8
43) โครงการชลประทานระยอง	- นายช่างชลประทานปฏิบัติงาน	4 เดือน
44) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาบตาพุด	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	6
45) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบ้านฉาง	- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ	2
46) แขวงทางหลวงระยอง	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	5

ตารางที่ 2.2-4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
9) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉด	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	3 เดือน
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7 เดือน
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	5
10) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองบอน	- ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	
11) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	- พยาบาล	8
	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	5
12) ศูนย์บริการสาธารณสุขหิเมลา	- พยาบาลวิชาชีพ	8
	- นักวิชาการสาธารณสุข	5
13) ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพระ	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	11
	- พยาบาลวิชาชีพ	12
14) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 วม.บ้านฉาง (ศูนย์พิทักษ์)	- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	10
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
	- รองผู้อำนวยการ	3
15) โรงเรียนวัดมาบตาพุด	- ครู	5
	- ครู	1
	- ครูชำนาญการ	14
16) โรงเรียนวัดตากวน	- ครูผู้ช่วย	9
	- ธุรการโรงเรียน	13
17) โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (สภามหาสมุทรบูรณะ)	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
	- ครู	10
18) โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร	- ธุรการ	13
	- ครูชำนาญการพิเศษ	10
19) โรงเรียนวัดกรกชยาศา	- ครู	10
	- ครู	11
20) โรงเรียนวัดคลองกุ่ม	- ครู	5
	- ครู	1
21) โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	- รองผู้อำนวยการ	3
	- ครู	10
	- ครู	1

2.2.4 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ตัวแทนของกลุ่มนี้ถือว่าเป็นตัวแทนของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ สำหรับการเลือกตัวอย่างจะเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยกำหนดกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวเฉพาะ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้พื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตาพุด และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองบอนที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่อ่อนไหวประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม ซึ่งมีจำนวนตัวอย่างโดยรวม 179 ตัวอย่าง ซึ่งรายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงที่สัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2-4-1

ตารางที่ 2.2-4-1
รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
1. พื้นที่อ่อนไหว (54 หน่วยงาน)		
1) ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโลกมณ	- พนักงานจ้างทั่วไป	13
	- ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	15
	- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	7
2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านขุน	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	7
	- เจ้าหน้าที่งานธุรการ	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	4
3) ศูนย์บริการสาธารณสุขตากวน	- พยาบาลวิชาชีพ	7
	- เจ้าหน้าที่ทั่วไป	4
	- พยาบาลวิชาชีพ	11
4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	- พนักงานจ้างตามภารกิจ	14
	- พนักงานจ้างทั่วไป	2
	- พนักงานจ้างทั่วไป	5
5) ศูนย์บริการสาธารณสุขสุขโขตหิน	- พนักงานจ้าง	13
	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	10
	- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุขสุขโขตหิน	15
6) ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก	- ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
7) ศูนย์บริการสาธารณสุขห้วยโป่ง	- พนักงาน	12
	- พนักงาน	10
	- พนักงาน	10
8) ศูนย์บริการสาธารณสุขมาบตา	- ไม่ประสงค์แสดงความเห็น	

ตารางที่ 2.2-4-1 (ต่อ)		
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
22) โรงเรียนโชติพัฒน์มรรคาที่ 42	- ครู	6
	- ครู	3
	- ครูชำนาญการ	8
23) โรงเรียนวัดมาบตา (มาบตาพิทยาคาร)	- ครู	6
	- ครู	6
24) โรงเรียนบ้านหนองแหบ	- ครู	5
	- ครู	3
	- ครู	3
25) โรงเรียนเทศบาลมาบตาพุด	- ครูชำนาญการ	14
	- ครู	11
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	4
26) โรงเรียนเบญจวิทยาพน.นิคมอุตสาหกรรม	- ครูชำนาญการ	12
	- ครู	2
	- พนักงานธุรการ	4
27) โรงเรียนภูผินันท์	- ครู	10
	- ครู	4
	- ครู	3
28) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองแหบ	- เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์	9
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายวิชาการ)	21
	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป)	21
29) โรงเรียนเบญจวิทยาพน.นิคมอุตสาหกรรม	- รองผู้อำนวยการ (ฝ่ายบุคลากร)	31
	- ครู	7
30) วิทยาลัยเทคนิคนิคมอุตสาหกรรมระยอง	- ครู	1
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10
	- ครู	10
31) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดมาบตาพุด	- ครู	10
	- ครูชำนาญการ	14
	- ครู	14
32) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดห้วยโป่ง	- ครูผู้ดูแลเด็ก	4
	- ครู	8
	- ครู	10
33) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลบ้านฉาง 3	- ครูชำนาญการ	10
	- ครู	15
	- เจ้าหน้าที่ธุรการ	10

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
35) โรงเรียนวัดประทุมมิตรบำรุง	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครูผู้ช่วย	1
	- ครูผู้ช่วย	1
36) โรงเรียนอุดมวิทยานุสร	- ครู	7
	- ครู	5
	- ครู	4
37) วัดหนองแม่ทัพจิรากรม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	15
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	3
38) วัดกวางนคคาราม	- เจ้าอาวาส	13
	- พระลูกวัด	1
	- พระลูกวัด	1
39) วัดกรอกยาชา	- เจ้าอาวาส	35
	- พระลูกวัด	7
	- พระลูกวัด	1
40) วัดมาบชูด	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	20
	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	7
41) วัดโชติหิน	- เจ้าอาวาส	12
	- พระลูกวัด	9
	- พระลูกวัด	9
42) วัดโลกนวมาราม	- เจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	5
	- พระลูกวัด	4
43) วัดมาบคาพูด	- เจ้าอาวาส	27
	- พระลูกวัด	3
	- พระลูกวัด	1
44) วัดมาบข่า	- พระลูกวัด	10
	- พระลูกวัด	2
	- ลูกศิษย์วัด	30
45) วัดหนองผักหนาม	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	26
	- พระลูกวัด	3
	- ลูกศิษย์วัด	10

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
2) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดหนองเพ	- ประธาน	26
	- รองประธาน	6
	- เลขา	2
3) กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-อ่าวประตุ	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	6
4) กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน	- ประธาน	8
	- รองประธาน	4
	- เลขา	4
5) กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน	- ประธาน	14
	- รองประธาน	8
	- เลขา	4
6) กลุ่มประมงเรือเล็กสุชาดา	- ประธาน	30
	- รองประธาน	12
	- เลขา	12
7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านปลา	- ประธาน	8 เดือน
	- รองประธาน	6
	- กรรมการ	3
8) กลุ่มประมงเรือเล็กพลา-อุตะมาสามัคคี	- ประธาน	12
	- เลขา	12
	- เจริญญิก	12
9) กลุ่มประมงเรือเล็กก่ายอด	- ประธาน	3
	- เลขา	3
	- ประชาสัมพันธ์	3
10) กลุ่มประมงพื้นบ้านบ้านตากวน	- ประธาน	14
	- กรรมการ	10
	- กรรมการ	6
11) กลุ่มประมงพื้นบ้านกลุ่มสะพานเมืองสุชาดา	- ประธาน	6
	- รองประธาน	6
	- รองประธาน	6
12) กลุ่มประมงพื้นบ้านหนองเพสามัคคี	- รองประธาน	3
	- รองประธาน	1
	- กรรมการ	3

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
46) วัดห้วยโป่ง	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	11
	- พระลูกวัด	52
	- แม่บ้าน	21
47) วัดชาลูกาญญา	- เจ้าอาวาส	30
	- ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
	- พระลูกวัด	9
48) วัดประทุมมิตรบำรุง	- เจ้าอาวาส	34
	- พระลูกวัด	20
	- แม่บ้าน	9
49) มัสยิดญามิอุลนบาคาดี	- อิหม่าม	50
	- รอโต๊ะอิหม่าม	30
	- รอโต๊ะอิหม่าม	5
50) มัสยิดนูรูลอิสลาม	- กรรมการมัสยิด	10
	- กรรมการมัสยิด	5
	- กรรมการมัสยิด	1
51) มัสยิดอิมามุดดิน	- อิหม่าม	20
	- เลขาธิการ	18
	- กรรมการมัสยิด	15
52) สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กกระยองจังหวัดระยอง	- พนักงานพิมพ์ดีด	15
53) บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดระยอง	- เจ้าหน้าที่	11
	- เจ้าหน้าที่	4
	- พนักงานจ้าง	4
54) ศูนย์คัมภีร์อิสลามอิสลามศึกษาจังหวัดระยอง	- หัวหน้าฝ่าย	1
	- ผู้ประสานงาน	3
	- ประธานสัมพันธ์ชุมชน	14
2. กลุ่มประมง (13 กลุ่ม)		
1) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านพูน	- รองประธาน	15
	- กรรมการ	2
	- เจริญญิก	15

ตารางที่ 2.2.4-1 (ต่อ)

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
13) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านกรอกยาชา	- ประธาน	4
	- รองประธาน	4
	- เจริญญิก	4

2.2.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุดและคาดว่าจะได้รับผลกระทบโดยตรง จึงเลือกใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการ 5 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 15 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่าง รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์ดังตารางที่ 2.2.5-1

ตารางที่ 2.2.5-1

รายละเอียดของสถานประกอบการที่ทำการสัมภาษณ์

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่สถานี่แห่งนี้ (ปี)
1. บริษัท ไทยทาสติกและเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน)	1.1 ตำแหน่ง : ผู้จัดการส่วนฝ่าย/แผนก : ผลิต	27
	1.2 ตำแหน่ง : พนักงานฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	3
2. บริษัท ไทย จีซีโอ เรสซิโอบ (ทีจีซีโอ) จำกัด	2.1 ตำแหน่ง : Environment manager	8
	2.2 ตำแหน่ง : SHEQ	6
3. โครงการโรงงานผลิตสารไอเลพีนส์ GC บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2	3.1 ตำแหน่ง : Safety Supervisor	15
	3.2 ตำแหน่ง : SR environment engineer	8
ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	3.3 ตำแหน่ง : SHE Olefins1	6
	3.4 ตำแหน่ง : Safety engineer	17
4. โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า (Power Plant) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2	4.1 ตำแหน่ง : ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการผลิต	4
	4.2 ตำแหน่ง : ผู้จัดการส่วนฝ่าย/แผนก : U-PI	13
ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมีและสาธารณูปโภค	4.3 ตำแหน่ง : หัวหน้าแผนก	
	4.4 ตำแหน่ง : U-PI	

ตารางที่ 2.2.5-1 (ต่อ)

ชื่อสถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน อยู่สถานที่แห่งนี้ (ปี)
5. โครงการโรงงานผลิตสารไอโซพรีนส์ บริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 3 ประเภทโรงงาน : ปีโตรเคมี	5.1 ตำแหน่ง : จนท.ความปลอดภัย	15
	ฝ่าย/แผนก : O-SH	
	5.2 ตำแหน่ง : ประสงค์ไม่ระบุ	ประสงค์ไม่ระบุ
	ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	
	5.3 ตำแหน่ง : วิศวกรกระบวนการผลิต	10
	ฝ่าย/แผนก : ประสงค์ไม่ระบุ	

2.3 เครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีโครงสร้างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการศึกษา โดยคำถามที่ใช้มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและปลายปิด เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุมมากที่สุด (ตัวอย่างแบบสอบถามดังกล่าวแนบมาที่ 1) ทั้งนี้แบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นประกอบไปด้วย 4 ส่วน และแบบสอบถามสำหรับกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่น ๆ และสถานประกอบการข้างเคียงประกอบไปด้วย 3 ส่วน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับกลุ่มครัวเรือนและผู้นำชุมชน
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 สภาพทางสังคมและความเปราะบางในปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
- แบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่น ๆ และสถานประกอบการข้างเคียง
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ส่วนที่ 2 การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ
 - ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้จัดทำเอกสารในรูปแบบ Flip Chart เพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดโครงการต่อผู้ตอบแบบสอบถามด้วย โดยมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการให้ผู้ตอบรายละเอียดโครงการและเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความเข้าใจและทราบข้อมูลของโครงการดำเนินโครงการ

2.4 ขั้นตอนการดำเนินงานในการสำรวจความคิดเห็น

2.4.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของการกรอกข้อมูล ผู้นำชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อื่น ๆ และสถานประกอบการข้างเคียง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนตัวอย่าง

2.4.2 การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในส่วนของการครัวเรือนและผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบถึงกำหนดการและขอความร่วมมือในการสำรวจความคิดเห็นให้ทราบล่วงหน้า และการสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และสถานประกอบการข้างเคียง บริษัทที่ปรึกษาจะยื่นหนังสือขอสำรวจความคิดเห็นที่ออกโดยโครงการไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทน เพื่อให้ความคิดเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยได้ดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

2.4.3 การฝึกอบรมผู้สัมภาษณ์ ในการสำรวจความคิดเห็น จะมีการจัดให้มีหัวหน้าทีมพนักงานสัมภาษณ์ที่มีหน้าที่วางแผนการลงพื้นที่สัมภาษณ์หรือสอบถามความคิดเห็น ควบคุมการดำเนินงานของทีมงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นอกจากนี้ จะมีการอบรมพนักงานสัมภาษณ์ทั้งหมดก่อนลงพื้นที่และดำเนินการสำรวจความคิดเห็น มีจุดประสงค์เพื่อให้มีความเข้าใจในเอกสารต่างๆ ทั้งในส่วนของการ Flip Chart แบบสัมภาษณ์ ขอบเขตพื้นที่ศึกษา จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ และวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2.4.4 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น คณะผู้ศึกษาได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2566 (ดังรูปที่ 2.4.4-1)

ภาพตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ดำเนินการช่วงกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2566



2.5 การวิเคราะห์และการจัดทำรายงาน

สำหรับการวิเคราะห์และประเมินผลจากแบบสอบถามจะเป็นการสรุปข้อมูลในเชิงสถิติในรูปแบบของร้อยละในแต่ละความคิดเห็นของแต่ละด้าน ยกเว้นในส่วนของการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อระดับผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล ความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจในกลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เคมิคอล จะมีการแปลผลเป็นค่าระดับผลกระทบเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

กล่าวคือการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่มีอยู่เดิมในปัจจุบันจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

เมื่อ

- W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของระดับผลกระทบ
- X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
- N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับมาก
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- มีความกังวลใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
- มีความกังวลใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ค่อนข้างกังวลใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ค่อนข้างไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ไม่กังวลใจ	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่ง
โรงงานอุตสาหกรรมของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean)
ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความกังวลใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความกังวลใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างกังวลใจ
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง ค่อนข้างไม่กังวลใจ
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง ไม่กังวลใจ

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวลจะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก
(Wi) ดังนี้

-	ลดความกังวลได้มาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ลดความกังวลได้บ้าง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ลดความกังวลได้น้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ลดความกังวลไม่ได้เลย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการดำเนินการที่สามารถลดความกังวล จะนำคะแนน
ความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความคิดเห็น
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและดัชนีความพึง
พอใจโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

-	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของโครงการจะนำคะแนน
ความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับพึงพอใจ
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์เป็น 4 ระดับ ดังนี้

3.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00	คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้มาก
2.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง
1.50	< คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย
1.00	≤ คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในโครงการรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการ
และระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

-	ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด	ให้คะแนน	5	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นมาก	ให้คะแนน	4	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
-	ระดับความเชื่อมั่นน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในโครงการรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม
รวมถึงมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนัก (Weighted Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

เมื่อ	Wi	=	ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
	Xi	=	สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
	N	=	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00	คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.50	คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก
2.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.50	คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.50	<คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50	คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย
1.00	≤คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	คะแนน	หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

บทที่ 3

ผลการสำรวจความคิดเห็น

3.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ของประชาชนในครั้งนี้ได้ทำการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทน
ครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 411 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบ
ที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ
0-3 กิโลเมตร จำนวน 244 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
จำนวน 167 ตัวอย่าง สำหรับตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทน
ครัวเรือน แสดงดังภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.5) โดยอายุของผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 55.8) รองลงมาคืออยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 27.0)
และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 11.5) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ
36.5) รองลงมาในระดับอาชีวศึกษา/ปวช./ปวส. (ร้อยละ 19.3) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 16.4) ซึ่งผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 90.6)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 41.0)
รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 36.9) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน
(ร้อยละ 20.5) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท
(ร้อยละ 41.8) รองลงมาคือรายได้ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 38.5) และมีรายได้มากกว่า 30,000
บาทขึ้นไป (ร้อยละ 11.5) โดยส่วนมากระบุว่ามีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 47.5) รองลงมา
ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 41.8) และระบุว่ามีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 7.8)

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นผู้เช่าอาศัย
(ร้อยละ 62.3) และมีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 37.7) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมา
จากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 48.4) รองลงมาคือมีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 32.0) และย้ายมาจากพื้นที่อื่น
ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 19.6) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 52.5) และส่วนใหญ่ย้ายมาในระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 56.8) ทั้งนี้ผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.7) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.7-97.5) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 5.3) รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 4.1) และการลักลอบทิ้งกากของเสีย (ร้อยละ 3.7)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 76.1) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหานี้ในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 14.7) รองลงมาปัญหาหาเสพติด (ร้อยละ 4.6) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 3.1) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 95.1)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 91.4-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 8.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.81, S.D.=0.402) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 8.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =2.15, S.D.=0.671) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 4.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.75, S.D.=0.452) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=244)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	224 (91.8)	20 (8.2)	2.15	0.671	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	232 (95.1)	12 (4.9)	1.75	0.452	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง/ บ่อยๆ
3. เสียงดังรบกวน	223 (91.4)	21 (8.6)	1.81	0.402	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	244 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	244 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

บริษัท เอ็นวี เวิร์ด จำกัด

MNT66010_Monitor_GC_2023 (03)

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 46.9) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศบาลต่างๆ (ร้อยละ 32.1) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 11.6) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องผลกระทบเรื่องค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 76.1) รองลงมาเรื่องสุขภาพ (ร้อยละ 17.4) และปัญหาประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 4.3)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 82.4) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 56.6)

- สำหรับด้านการเชื่อมแผนภูมิกายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเชื่อมแผนภูมิกายในชุมชน (ร้อยละ 54.5) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางโรงเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่าส่วนมากระบุว่าโรงเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 49.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยโรงเรียน (ร้อยละ 95.6) ทั้งนี้พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางทางโรงเรียนของกลุ่มบริษัท และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 66.1)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.23, S.D.=0.585) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (\bar{X} =4.26, S.D.=0.644)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 44.7-47.1) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 49.6) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 47.1) และเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 3.3)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-4

บริษัท เอ็นวี เวิร์ด จำกัด

MNT66010_Monitor_GC_2023 (03)

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 66.0) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ (\bar{X} =1.02, S.D.=0.212) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 100.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

ตารางที่ 3.1.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=244)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})		ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรมสัมมนา	3.27	0.636		ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.27	0.634		ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.36	0.667		ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมเชื่อมสัมพันธไมตรี	3.36	0.667		ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.27	0.637		ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.28	0.638		ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.30	0.646		ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.41	0.664		ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	3.40	0.662		ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

บริษัท เอ็นวี เวิร์ด จำกัด

MNT66010_Monitor_GC_2023 (03)

ตารางที่ 3.1.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=244)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	115	47.1	129	52.9
2. การเชื่อมแผนภูมิกายของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	111	45.5	133	54.5
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	109	44.7	135	55.3
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	114	46.7	130	53.3
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	114	46.7	130	53.3

ตารางที่ 3.1.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ (n=244)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายลูกศิษย์พันธุ์ดาว (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)	84	34.4	160	65.6
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	74	30.3	170	69.7
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีชุมชนพื้นบ้าน (น้ำยออด)	77	31.6	167	68.4
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	75	30.7	169	69.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	78	32.0	166	68.0
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคตหิน)	87	35.7	157	64.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	77	31.6	167	68.4
8. โครงการที่นำ สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	81	33.2	163	66.8
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	79	32.4	165	67.6
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	95	38.9	149	61.1
11. โครงการอนุรักษ์จากไฟไหม้	87	35.7	157	64.3

บริษัท เอ็นวี เวิร์ด จำกัด

MNT66010_Monitor_GC_2023 (03)

ตารางที่ 3.1.1-4 (ต่อ)

การดำเนินการ	ทราบ		ไม่ทราบ	
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	79	32.4	165	67.6
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	74	30.3	170	69.7
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงประเภปลาในคอนโด	75	30.7	169	69.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	78	32.0	166	68.0
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	75	30.7	169	69.3
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อบกพร่องและข้อแผนฉุกเฉิน	79	32.4	165	67.6
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	72	29.5	172	70.5
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสาธนาคดี งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	86	35.2	158	64.8

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 83.6) ซึ่งส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในระยะเวลาการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 56.1) และมีจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 43.9)

- สำหรับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและ กีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-5

ตารางที่ 3.1.1-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร ในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=244)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^๖
1. เป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม	86.31	4.32	0.576	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการศึกษาน้องๆโดยรวม	86.31	4.32	0.576	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	86.31	4.32	0.576	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	86.31	4.32	0.576	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	86.31	4.32	0.576	มาก

หมายเหตุ: ^๖เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 53.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 49.1) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 23.4) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 19.8) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 40.7) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 23.4) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 17.4) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ (ร้อยละ 95.2)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 40.1) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 38.3) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 19.8) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 41.3) รองลงมามีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 30.5) และมีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 23.4) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 58.1) รองลงมาระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 32.9) และระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอต่อผู้หนี้ยืมสิน (ร้อยละ 5.4)

ตารางที่ 3.1.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=244)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^๖
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	197 (80.7)	47 (19.3)	3.38	0.986	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	175 (71.7)	69 (28.3)	3.47	0.921	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	160 (65.6)	84 (34.4)	3.24	0.822	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	169 (69.3)	75 (30.7)	3.46	0.617	ปานกลาง
5. ด้านเศรษฐกิจ	159 (65.2)	85 (34.8)	3.21	0.944	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	162 (66.4)	82 (33.6)	3.79	0.673	มาก

หมายเหตุ: ^๖เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 36.4) รองลงมาต้องการให้การพัฒนาศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 24.9) และต้องการให้การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม การดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.1-6

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของผู้เช่า (ร้อยละ 50.9) รองลงมาถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 49.1) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 49.1) รองลงมาไม่มีภูมิลำเนาเป็นคนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 31.1) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 19.8) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 42.7) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 50.0) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.4) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 92.2-97.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านระบบไฟฟ้า และโรงเรียน, สถานศึกษา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 7.8) รองลงมาเส้นทางคมนาคม และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 4.8) และด้านน้ำประปา การกักลอบทิ้งกากของเสียและโรงพยาบาล, รพ.สต. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.0)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 93.5) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาเสถียรภาพ (ร้อยละ 4.1) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 2.4) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 95.2)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 86.8-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 13.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.68, S.D.=0.477) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 6.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.64, S.D.=0.505) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 5.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (X=1.56, S.D.=0.527) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-1

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=167)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ผู้คนของ, เขม่าควัน	156 (93.4)	11 (6.6)	1.64	0.505	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นรบกวน	158 (94.6)	9 (5.4)	1.56	0.527	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	145 (86.8)	22 (13.2)	1.68	0.477	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	167 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	167 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 69.5) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ ($\bar{X}=1.05$, S.D.=0.241) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 100.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 53.8) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 29.4) และมีระบบสาธารณสุขพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 9.2) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาเรื่องค่าครองชีพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 71.1) รองลงมาคือเรื่องผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 18.4) และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 7.9)

ความพึงพอใจต่อช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัท และการเข้าถึงชุมชนพบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความเห็น (ร้อยละ 55.7)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามโดยทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.542) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.646)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 80.8-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 55.1) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 43.1) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 1.8)

ตารางที่ 3.1.2-3

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=167)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	167	100.0	0	0.0
2. การซ่อมแซมอุปกรณ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	167	100.0	0	0.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	135	80.8	32	19.2
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	167	100.0	0	0.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	164	98.2	3	1.8

ตารางที่ 3.1.2-2

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=167)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	3.31	0.464	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติตาม	3.31	0.462	ลดความกังวลได้บ้าง
ด้วยความรู้และข้อสงสัยในด้านความปลอดภัย			
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ	3.41	0.494	ลดความกังวลได้บ้าง
การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน			
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแซมอุปกรณ์	3.43	0.497	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.32	0.467	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ	3.34	0.474	ลดความกังวลได้บ้าง
ความปลอดภัยแก่ประชาชน			
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.38	0.486	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่	3.47	0.501	ลดความกังวลได้บ้าง
มวลชนสัมพันธ์			
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ	3.47	0.501	ลดความกังวลได้บ้าง
เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์			

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 97.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 66.5)

- สำหรับด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 97.6) เมื่อสอบถามถึงช่องทางทางร้องเรียนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 61.2) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าทั้งหมดไม่เคยร้องเรียน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึง

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-4

ตารางที่ 3.1.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=167)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายฤดูร้อน/ฤดูหนาว (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	62	37.1	105	62.9
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	53	31.7	114	68.3
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (ค่ายอด)	52	31.1	115	68.9
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	53	31.7	114	68.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	54	32.3	113	67.7
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)	64	38.3	103	61.7
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	64	38.3	103	61.7
8. โครงการฟื้นฟู สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	61	36.5	106	63.5
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนของแท้	64	38.3	103	61.7
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	64	38.3	103	61.7
11. โครงการอุปถัมภ์จากไฟ	65	38.9	102	61.1
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	67	40.1	100	59.9
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	55	32.9	112	67.1
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	54	32.3	113	67.7
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	56	33.5	111	66.5
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	57	34.1	110	65.9
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	55	32.9	112	67.1
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่กับปะ/เยี่ยมชุมชน	80	47.9	87	52.1
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญทั่วหล้า เป็นต้น	55	32.9	112	67.1

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 91.0) ซึ่งส่วนใหญ่ มักจัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 64.1) และไม่เป็นไปในระยะเวลาการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 35.9)

- สำหรับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม การดำเนินการกิจกรรมด้าน การศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านเศรษฐกิจ และด้านความเป็นอยู่ที่ดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-5

ตารางที่ 3.1.2-5

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในต่างช่วง ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=167)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	149 (89.2)	18 (10.8)	3.36	0.780	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	123 (73.7)	44 (26.3)	3.34	0.876	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	96 (57.5)	71 (42.5)	3.34	0.868	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	89 (53.3)	78 (46.7)	3.61	0.748	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	86 (51.5)	81 (48.5)	3.31	0.756	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	157 (94.0)	10 (6.0)	3.87	0.617	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 32.9) รองลงมาการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 28.1) และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 19.8)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.2-6

- ลักษณะการถือครองบ้านที่อยู่อาศัยโดยส่วนใหญ่มีสภาพการถือครองเป็นของคู่เช่า (ร้อยละ 57.7) รองลงมา มีสภาพการถือครองเป็นของตนเอง/ญาติ/ครอบครัว (ร้อยละ 42.3) ซึ่งโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 48.7) รองลงมา มีภูมิลำเนาเป็นชนในชุมชนนี้ (ร้อยละ 31.6) และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 19.7) สำหรับผู้ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่นโดยส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 48.5) และส่วนมากย้ายมาเป็นระยะเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 43.5) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.5) ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยไปอยู่ที่อื่น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.9-97.1) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 5.1) รองลงมาโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 4.9) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 83.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.8) รองลงมา ปัญหาอาชญากรรม (ร้อยละ 4.4) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 1.9) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 95.1)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.5-100.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในอันดับต้นๆ ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวน (ร้อยละ 10.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.74, S.D.=0.441) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 7.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.97, S.D.=0.657) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 5.1) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (\bar{X} =1.67, S.D.=0.483) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.1.2-6

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
ในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงแผลผลิตโพลิเอทิลีนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุป

ต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=167)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	83.95	4.20	0.562	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.95	4.20	0.562	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.07	4.20	0.555	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.31	4.22	0.539	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84.31	4.22	0.539	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.1.3 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในภาพรวม 5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว

- ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.0) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 53.1) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.5) และมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 14.8) โดยส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 38.2) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.2) และระดับอาชีวศึกษาปวช./ปวส. (ร้อยละ 18.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ (ร้อยละ 92.5)

- อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบันส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 40.7) รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.5) และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 20.2) ส่วนรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนส่วนมากมีรายได้อยู่ในช่วง 10,000-20,000 บาท (ร้อยละ 41.6) รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 32.4) และมีรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 19.2) โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 48.4) รองลงมา ระบุว่ารายได้เพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 41.6) และระบุว่ารายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 6.1)

ตารางที่ 3.1.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=411)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	380 (92.5)	31 (7.5)	1.97	0.657	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	390 (94.9)	21 (5.1)	1.67	0.483	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงรบกวน	368 (89.5)	43 (10.5)	1.74	0.441	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำเน่าเสีย	411 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-
5. การกีดกันทั้งจากของเสีย	411 (100.0)	0 (0.0)	-	-	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	-

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 67.4) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าไม่กังวลใจ (\bar{X} =1.03, S.D.=0.224) สำหรับบางส่วนที่มีความกังวลใจมักจะมีความกังวลใจด้านสุขภาพ (ร้อยละ 100.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านบวก พบว่าส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.3) รองลงมา คือมีการสนับสนุนกิจกรรมในเขตต่างๆ (ร้อยละ 31.2) และมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.8) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีค่าครองชีพเพิ่มสูงขึ้น (ร้อยละ 74.6) รองลงมา คือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.7) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.1)

ตารางที่ 3.1.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชน
เพื่อลดความเสี่ยงในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=411)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความเสี่ยง ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	3.29	0.572	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	3.28	0.570	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	3.38	0.602	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน 5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	3.39	0.604	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและความ ปลอดภัยแก่ประชาชน	3.30	0.577	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	3.33	0.587	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชลสัมพันธ์	3.44	0.603	ลดความเสี่ยงได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชลสัมพันธ์	3.43	0.602	ลดความเสี่ยงได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความเสี่ยงเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 3.50< X ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง ลดความ
เสี่ยงได้มาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ลดความเสี่ยงได้บ้าง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ลดความเสี่ยงได้
น้อย, 1.00< X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ลดความเสี่ยงไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 88.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักเจ้าหน้าที่ของ
โครงการฯบริษัทฯ (ร้อยละ 60.6)

- สำหรับด้านการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามี
การซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในชุมชน (ร้อยละ 72.0) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบ
แบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR/ตัวแทนของบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 54.2) และ
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เคยแจ้ง พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยร้องเรียน (ร้อยละ 97.6) ทั้งนี้พบว่า
ส่วนมากไม่มีความคิดเห็นต่อช่องทางการร้องเรียนของกลุ่มบริษัทฯ และการเข้าถึงชุมชน (ร้อยละ 61.4)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามโดยทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน
ของโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่า
มีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.18, S.D.=0.570) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความ
ปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก (X=4.23, S.D.=0.645)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-3 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 59.4-68.6) นอกจากนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากทราบจากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 51.8)
รองลงมาทราบผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 45.5) และจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 2.7)

ตารางที่ 3.1.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์
ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=411)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	282	68.6	129	31.4
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	278	67.6	133	32.4
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	244	59.4	167	40.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	281	68.4	130	31.6
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	278	67.6	133	32.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-4

ตารางที่ 3.1.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=411)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝังปณิธาน (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	146	35.5	265	64.5
2. โครงการแนะแนวสายอาชีพและวิชาชีพ	127	30.9	284	69.1
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตชุมชนต้นน้ำ (เก๋ายอด)	129	31.4	282	68.6
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	128	31.1	283	68.9
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	132	32.1	279	67.9
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (พ.สค.ใจดีหิน)	151	36.7	260	63.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	141	34.3	270	65.7
8. โครงการเก็บป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	142	34.5	269	65.5
9. โครงการฟื้นฟูปลูกป่าชายเลนหนองแฟบ	143	34.8	268	65.2
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	159	38.7	252	61.3
11. โครงการอิฐบล็อกจากไหม	152	37.0	259	63.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	146	35.5	265	64.5
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	129	31.4	282	68.6
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	129	31.4	282	68.6
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	134	32.6	277	67.4
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	132	32.1	279	67.9
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมอุปกรณ์	134	32.6	277	67.4
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่กับปะ/เยี่ยมชุมชน	152	37.0	259	63.0
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	141	34.3	270	65.7

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน
โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ (ร้อยละ 86.6) ซึ่งส่วนใหญ่มี
จัดในช่วงเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 56.1) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 43.9)

- สำหรับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน ในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการสื่อสารและสร้าง
ความสัมพันธ์กับชุมชน มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี
และด้านเศรษฐกิจ มีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-5

ตารางที่ 3.1.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม
ในตัวอย่างของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=411)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	346 (84.2)	65 (15.8)	3.37	0.902	ปานกลาง
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	298 (72.5)	113 (27.5)	3.42	0.903	ปานกลาง
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	256 (62.3)	155 (37.7)	3.28	0.840	ปานกลาง
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	258 (62.8)	153 (37.2)	3.51	0.667	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	245 (59.6)	166 (40.4)	3.25	0.882	ปานกลาง
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์	319 (77.6)	92 (22.4)	3.83	0.646	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด,
3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน
หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรม
ในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 35.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนา
การศึกษาและพัฒนาเยาวชน (ร้อยละ 26.2) และต้องการให้สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 16.7)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจ
ของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์

ต่อสังคม การปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม และการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1.3-6

ตารางที่ 3.1.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวแทนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการโรงผลิตไฟฟ้า
เกี่ยวกับความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=411)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึงพอใจ ^V
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	85.35	4.27	0.573	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการเข้าช้ขององค์กรโดยรวม	85.35	4.27	0.573	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.40	4.27	0.570	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.50	4.27	0.563	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	85.50	4.27	0.563	มาก

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึงกับชุมชนโดยรอบโรงงาน
- อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
- อยากให้ดูแลด้านสุขภาพชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง กับคนในชุมชน และอยากให้มีการ

ออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้มีการอนุรักษ์และกักเก็บน้ำสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ชุมชน

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 96 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 30 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 66 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนอ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

3.2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 56.7) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 26.7) และเป็นหญิง/ลูกหลาน (ร้อยละ 10.0) โดยส่วนมากมีระยะห่างตัวบ้าน/อาคารชุมชน (ร้อยละ 36.7) และระยะห่างจากโครงการ (ร้อยละ 33.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 20.0) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.3) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 33.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 6.7) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 50.1) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 23.3) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 13.3) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 90.0)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 50.0-100.0) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 40.0) และโรงเรียน, สถานศึกษา และด้านน้ำประปาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.0)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาเสพติด (ร้อยละ 24.5) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย และปัญหาการจลาจล ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 23.6) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามา (ร้อยละ 22.5) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 70.0)

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือร่วมกิจกรรม CSR ของชุมชนมากกว่านี้

- ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัทสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้เน้นดูแลเรื่องการควบคุมมลพิษที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในด้านต่างๆ ให้ไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน เช่น ควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ เป็นต้น

- อยากให้ดูแลด้านความปลอดภัยต่อชุมชนใกล้โครงการ รวมไปถึงความปลอดภัยจากการจราจรในพื้นที่โดยรอบ

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
- อยากให้ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนหรือเข้ามาพบปะชุมชนให้บ่อยมากขึ้นอย่าง

สม่ำเสมอ

- อยากให้มีการแจ้งหรือบอกปัญหาที่เกิดขึ้นให้ชาวบ้านทราบโดยเร็ว

โดยเฉพาะเมื่อมีอุบัติเหตุต่างๆ

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน กลิ่นรบกวน และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 90.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.11$, $S.D.=0.320$) ถึง ($\bar{X}=2.33$, $S.D.=0.480$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากน้ำเน่าเสีย (ร้อยละ 30.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00$, $S.D.=0.866$) และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างที่ก่อกองเสียง (ร้อยละ 10.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X}=3.00$, $S.D.=0.000$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.1-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=30)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^V	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	3 (10.0)	27 (90.0)	2.33	0.480	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	3 (10.0)	27 (90.0)	2.11	0.320	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	3 (10.0)	27 (90.0)	2.11	0.320	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	21 (70.0)	9 (30.0)	2.00	0.866	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การก่อสร้างที่ก่อกองเสียง	27 (90.0)	3 (10.0)	3.00	0.000	มาก	นานๆ ครั้ง

หมายเหตุ: ^Vเกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกแย่ๆ (ร้อยละ 53.3) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างไม่กังวล ($\bar{X}=2.40$, $S.D.=1.037$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 37.8) รองลงมาด้านสุขภาพ (ร้อยละ 35.1) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 27.0)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามใหญ่ระบุว่าดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้น้อย

ตารางที่ 3.2.1-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^U
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.40	0.498	ลดความกังวลได้น้อย
2. การดำเนินการผลิตด้วยกรรมวิธีที่รวดเร็ว และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.40	0.498	ลดความกังวลได้น้อย
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.40	0.498	ลดความกังวลได้น้อย
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้	2.40	0.675	ลดความกังวลได้น้อย
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.30	0.651	ลดความกังวลได้น้อย
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.50	0.820	ลดความกังวลได้น้อย
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.50	0.509	ลดความกังวลได้น้อย
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.40	0.498	ลดความกังวลได้น้อย
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.40	0.498	ลดความกังวลได้น้อย

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การประเมินระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความ
กังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้
น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่ง
ผลดีทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลาย (ร้อยละ 28.8) รองลงมาทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชน
ดีขึ้น (ร้อยละ 26.3) และส่งผลทำให้รายได้เพิ่มขึ้น/ค้าขายดีขึ้น (ร้อยละ 21.3) สำหรับผลกระทบด้าน
ลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้เกิดปัญหาการจราจร (ร้อยละ 32.0) รองลงมาส่งผลกระทบต่อ
ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.0) และมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 18.7)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-4

ตารางที่ 3.2.1-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบ
การดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝังจิตสำนึก (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	21	70.0	9	30.0
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	9	30.0	21	70.0
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (ถ้ำยอด)	9	30.0	21	70.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมทำโรงเรียนและชุมชน	9	30.0	21	70.0
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	3	10.0	27	90.0
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)	12	40.0	18	60.0
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	9	30.0	21	70.0
8. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้วิถีชุมชนยั่งยืน	9	30.0	21	70.0
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	9	30.0	21	70.0
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	10	33.3	20	66.7
11. โครงการอื้อสือจากไฟไหม้	6	20.0	24	80.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	9	30.0	21	70.0
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	12	40.0	18	60.0
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงหอยทะเลในคอนโด	12	40.0	18	60.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	30	100.0	0	0.0
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	18	60.0	12	40.0
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมฉุกเฉิน	15	50.0	15	50.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	30	100.0	0	0.0
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหอม เป็นต้น	30	100.0	0	0.0

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0) และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11-30 นาที) (ร้อยละ 80.0) รองลงมาระดับรวดเร็ว (ภายใน 10 นาที) (ร้อยละ 43.3) และระดับล่าช้ามาก (มากกว่า 60 นาที) (ร้อยละ 10.0) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความไลน์ (ร้อยละ 66.7) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ด้วยตนเองโดยตรง (ร้อยละ 66.3) และไม่มีช่องทางร้องเรียน (ร้อยละ 36.7) ด้านการเชื่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเชื่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 70.0) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 80.0)

- ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามี
ความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$, S.D.=0.651) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.407)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 30.0-100.0) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 85.7) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 8.6) และทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 5.7)

ตารางที่ 3.2.1-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=30)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	30	100.0	0	0.0
2. การเชื่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	9	30.0	21	70.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	30	100.0	0	0.0
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	15	50.0	15	50.0
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	27	90.0	3	10.0

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดเข้าร่วมกับ
ชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 90.0) รองลงมาจัดทุก
เดือน (ร้อยละ 6.7) และจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 3.3)

- สำหรับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ
สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้าง
ความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน
และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-5

ตารางที่ 3.2.1-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=30)	การจัดกิจกรรม (จำนวนด้วยค่า/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^U
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	30 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.610	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	30 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.407	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	30 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.407	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	30 (100.0)	0 (0.0)	3.70	0.466	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	30 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.610	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ ดีกับชุมชน	30 (100.0)	0 (0.0)	3.80	0.407	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรม
ในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 48.8) รองลงมาด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ
อนามัย (ร้อยละ 14.6) และต้องการให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิต และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ในสัดส่วน
ที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.8)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของ
ชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์

ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.1-6

ตารางที่ 3.2.1-6
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร
ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงผลิตไฟฟ้าถ่านหิน

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=30)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	78.67	3.93	0.521	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	81.33	4.077	0.640	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	83.33	4.17	0.699	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรฐานและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	78.67	3.93	0.521	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	79.33	3.97	0.556	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.2.2-1
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=66)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	6 (9.1)	60 (90.9)	2.10	0.706	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
2. กลิ่นบกรวน	21 (31.8)	45 (68.2)	1.69	0.514	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังบกรวน	9 (13.6)	57 (86.4)	2.00	0.327	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
4. น้ำมาเสีย	39 (59.1)	27 (40.9)	1.89	0.320	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	57 (86.4)	9 (13.6)	2.22	0.441	ปานกลาง	บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากรู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 40.9) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต่ออาจมีอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างกังวลใจ ($\bar{X}=2.77$, S.D.=1.174) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักมีกังวลใจในด้านสุขภาพ (ร้อยละ 35.4) รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 34.1) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 30.5)
- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง
- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลดีให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.5) รองลงมาส่งผลให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.8) และส่งผลทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้เกิดปัญหาการจราจร (ร้อยละ 31.7) รองลงมาส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 24.8) และมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5)

3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 54.6) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 24.2) และเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธาน (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 56.1) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 28.8) และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี (ร้อยละ 9.1) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.6) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 65.2) รองลงมาอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 25.8) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 9.0) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 44.0) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 24.2) และระดับประถมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา ปวช./ปวส. ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 10.6) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 62.1-95.5) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ ด้านไฟฟ้า และน้ำประปา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.9) รองลงมาโรงพยาบาล, รพ.สต. และเส้นทางคมนาคม ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 63.6) และโรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 74.2)
- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาการลักขโมย และปัญหา ยาเสพติด ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 25.0) รองลงมามีปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 21.4) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 14.9) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 59.1)
- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 90.9) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.10$, S.D.=0.706) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังบกรวน (ร้อยละ 86.4) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.00$, S.D.=0.327) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นบกรวน (ร้อยละ 68.2) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.69$, S.D.=0.514) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.2-2
ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม	2.70	0.656	ลดความกังวลได้บ้าง สม่ำเสมอ
2. การดำเนินการผลิตด้วยควมระมัดระวัง และปฏิบัติตาม ด้วยความรับผิดชอบต่อสูงในด้านความปลอดภัย	2.83	0.670	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.79	0.621	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	2.92	0.810	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.76	0.703	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.85	0.728	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.80	0.749	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.71	0.651	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.67	0.664	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.8) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 90.9)
- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในการเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (ภายใน 11 นาที-30 นาที) (ร้อยละ 95.5) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางโซเชียล (ร้อยละ 62.1) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางหรือเงื่อนไขที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 83.9) รองลงมาไม่มีช่องทางหรือเงื่อนไข (ร้อยละ 13.2) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 2.9) ด้านการเชื่อมแผนฉุกเฉินในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเชื่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 81.8) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 93.9) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเรื่องคุณภาพอากาศและเสียงรบกวน (ร้อยละ 6.1)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 98.5) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, $S.D.=0.662$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, $S.D.=0.426$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 19.7-95.5) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 66.0) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 16.0) และทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 8.5)

ตารางที่ 3.2.2-3

**ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา**

การดำเนินการ (n=66)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	63	95.5	3	4.5
2. การซ่อมแซมถนนของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	13	19.7	53	80.3
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	57	86.4	9	13.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	54	81.8	12	18.2
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	57	86.4	9	13.6

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินการกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชนสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-4

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ในกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชนโดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 84.9) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 7.6) และจัดทุกวัน (ร้อยละ 4.5)

- สำหรับการดำเนินการกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการดังกล่าวภายในชุมชนและมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-5

ตารางที่ 3.2.2-5

**ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา**

กิจกรรมของโครงการ (n=66)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	66 (100.0)	0 (0.0)	4.06	0.653	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	60 (90.9)	6 (9.1)	3.97	0.663	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	60 (90.9)	6 (9.1)	3.87	0.724	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	60 (90.9)	6 (9.1)	3.87	0.700	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	62 (93.9)	4 (6.1)	3.82	0.950	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	63 (95.5)	3 (4.5)	4.11	0.650	มาก

^{1/}หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 40.7) รองลงมาด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 16.7) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.5)

ตารางที่ 3.2.2-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=66)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝังวินัย (START UP RAYONG CHEPTER_Season 2)	25	37.9	41	62.1
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	26	39.4	40	60.6
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (ถ่ายทอด)	34	51.5	32	48.5
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	48	72.7	18	27.3
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	9	13.6	57	86.4
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)	28	42.4	38	57.6
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายคาครัวร่วมกับกลุ่มประมง	37	56.1	29	43.9
8. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	28	42.4	38	57.6
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแฟบ	23	34.8	43	65.2
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	25	37.9	41	62.1
11. โครงการอิฐบล็อกจากไหม	20	30.3	46	69.7
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายคาหาด ICC Day	32	48.5	34	51.5
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	28	42.4	38	57.6
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	31	47.0	35	53.0
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	64	97.0	2	3.0
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	49	74.2	17	25.8
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแซมถนน	34	51.5	32	48.5
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	61	92.4	5	7.6
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	58	87.9	8	12.1

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจมากที่สุด รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-6

**ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร
ในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงเรียนผลิตโพลีเอทีเอ็น**

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=66)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	84.24	4.21	0.448	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	85.15	4.26	0.474	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	80.61	4.03	0.607	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	79.39	3.97	0.429	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	78.48	3.92	0.364	มาก

^{1/}หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ $4.50 < \bar{X} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, $3.50 < \bar{X} \leq 4.50$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, $1.00 \leq \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

3.2.3 กลุ่มผู้นำชุมชนในภาพรวม 5 ก็เคเคมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน (ร้อยละ 55.2) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 25.0) และเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน (ร้อยละ 13.5) โดยส่วนมากมีระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 49.0) รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี (ร้อยละ 31.3) และดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี (ร้อยละ 10.4) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 59.4) โดยอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 63.6) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.1) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 8.3) สำหรับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 45.8) รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 24.0) และระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 11.5) ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

- สำหรับความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.4-96.9) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 40.6) รองลงมาด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 38.5) และด้านน้ำประปา (ร้อยละ 35.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคมพบว่าปัจจุบันในชุมชนมีปัญหาเสพติด (ร้อยละ 24.9) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 24.6) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 22.0) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่า ในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 62.5)

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบันซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 90.6) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.17$, $S.D.=0.651$) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 87.5) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.04$, $S.D.=0.327$) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 75.0) โดยระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.85$, $S.D.=0.494$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.2.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการดำเนินการด้านต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลในระดับต่างๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ การลดความกังวล ^{1/}
1. การให้ข้อมูลโครงการด้วยการจัดประชุมหรือการอบรม สัมมนา	2.60	0.624	ลดความกังวลได้บ้าง
2. การดำเนินการผลิตด้วยความระมัดระวัง และปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.70	0.651	ลดความกังวลได้บ้าง
3. การแจ้งข่าวให้ทราบล่วงหน้า กรณีมีการซ่อมบำรุงหรือ การซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	2.67	0.610	ลดความกังวลได้บ้าง
4. การสื่อสารกับชุมชนในการมีการซ่อมแผนฉุกเฉิน	2.76	0.805	ลดความกังวลได้บ้าง
5. การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ทราบ	2.61	0.716	ลดความกังวลได้บ้าง
6. การให้ความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการผลิตและ ความปลอดภัยแก่ประชาชน	2.74	0.771	ลดความกังวลได้บ้าง
7. การให้ผู้นำชุมชนและประชาชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	2.71	0.695	ลดความกังวลได้บ้าง
8. การพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในชุมชนของเจ้าหน้าที่ มวลชนสัมพันธ์	2.61	0.622	ลดความกังวลได้บ้าง
9. การเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและประชาชนของ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์	2.58	0.627	ลดความกังวลได้บ้าง

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับการลดความกังวลเฉลี่ยรายข้อเป็น 4 ระดับ ดังนี้ $3.50 < \bar{X} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้มาก, $2.50 < \bar{X} \leq 3.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้บ้าง, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลได้น้อย, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ลดความกังวลไม่ได้เลย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 79.2) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 93.8)

- สำหรับความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ ในการแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชนในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน พบว่าส่วนมากเห็นว่าความรวดเร็วในการแจ้งเหตุระดับปานกลาง (11 นาที-30 นาที) (ร้อยละ 90.6) ซึ่งส่วนมากได้รับแจ้งเหตุผ่านช่องทางข้อความทางไลน์ (ร้อยละ 63.6) ทั้งนี้เมื่อสอบถามเรื่องช่องทางการร้องเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก พบว่าส่วนใหญ่ร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ CSR ตัวแทนบริษัทโดยตรง (ร้อยละ 77.6) รองลงมาไม่มีช่องทางการร้องเรียน (ร้อยละ 20.4) และร้องเรียนผ่านสายด่วน (ร้อยละ 2.0) ด้านการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชนพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการซ่อมแผนฉุกเฉินภายในชุมชน (ร้อยละ 78.1) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยแจ้งเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 89.6) และเคยมีเรื่องร้องเรียนในเครื่องคุณภาพอากาศและเสียงรบกวน (ร้อยละ 10.4)

ตารางที่ 3.2.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ศึกษา

ปัญหา/ผลกระทบ (n=96)	ผลกระทบ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}	ความถี่ ที่ได้รับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ ผลกระทบ	ได้รับ ผลกระทบ				
1. ฝุ่นละออง, เขม่าควัน	9 (9.4)	87 (90.6)	2.17	0.651	ปานกลาง	บ่อยๆ
2. กลิ่นรบกวน	24 (25.0)	72 (75.0)	1.85	0.494	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
3. เสียงดังรบกวน	12 (12.5)	84 (87.5)	2.04	0.327	ปานกลาง	บ่อยๆ
4. น้ำเน่าเสีย	60 (62.5)	36 (37.5)	1.92	0.500	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง
5. การลักลอบทิ้งกากของเสีย	84 (97.5)	12 (12.5)	2.42	0.515	ปานกลาง	นานๆ ครั้ง/ บ่อยๆ

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเฉลี่ยรายข้อเป็น 3 ระดับ ดังนี้ $2.50 < \bar{X} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ระดับมาก, $1.50 < \bar{X} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, $1.00 < \bar{X} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ระดับน้อย

- ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและความเป็นอยู่ในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้สึกเฉยๆ (ร้อยละ 44.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความกังวลใจที่ต้องอาศัยอยู่ใกล้แหล่งโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าค่อนข้างกังวลใจ ($\bar{X}=2.66$, $S.D.=1.141$) ซึ่งบางส่วนที่มีความกังวลใจมักกังวลใจในด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 35.3) และด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 29.4)

- การดำเนินการต่างๆ ในชุมชนเพื่อลดความกังวลใจในระดับต่างๆ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-2 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินการต่างๆ สามารถลดระดับความกังวลใจได้บ้าง

- สำหรับผลกระทบด้านบวกในการที่มีโรงงานตั้งอยู่ในบริเวณชุมชน โดยส่วนมากระบุว่าส่งผลทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.7) รองลงมาได้มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 21.0) และส่งผลทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5) สำหรับผลกระทบด้านลบส่วนมากมีความคิดเห็นว่าส่งผลทำให้ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 31.8) รองลงมาผลกระทบทำให้ประชาชนแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.2) และผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 15.9)

- ในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.0) และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, $S.D.=0.688$) สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, $S.D.=0.446$)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-3 โดยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 22.9-96.9) นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 71.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.0) และทราบข้อมูลจากกลุ่มผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 7.8)

ตารางที่ 3.2.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน	93	96.9	3	3.1
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	22	22.9	74	77.1
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่อง ร้องเรียนต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	87	90.6	9	9.4
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	69	71.9	27	28.1
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่ม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	84	87.5	12	12.5

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความรู้เข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-4

ตารางที่ 3.2.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ภายในพื้นที่ศึกษา

การดำเนินการ (n=96)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝังผู้นำดาว (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)	46	47.9	50	52.1
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	35	36.5	61	63.5
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (เก้ายอด)	43	44.8	53	55.2
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	57	59.4	39	40.6
ด้านสุขภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	12	12.5	84	87.5
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (พ.ศ.๖๕๓๖)	40	41.7	56	58.3
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	46	47.9	50	52.1
8. โครงการฟื้นฟูป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	37	38.5	59	61.5
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองเพ็ง	32	33.3	64	66.7
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	35	36.5	61	63.5
11. โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	26	27.1	70	72.9
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	41	42.7	55	57.3
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	40	41.7	56	58.3
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปูทะเลในคอนโด	43	44.8	53	55.2
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	94	97.9	2	2.1
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	67	69.8	29	30.2
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อร้องเรียนและข้อสงสัย	49	51.0	47	49.0
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลงพื้นที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	91	94.8	5	5.2
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาก เป็นต้น	88	91.7	8	8.3

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดทำร่วมกับชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าจัดเมื่อเทศกาลหรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 86.5) รองลงมาจัดทุก 2-3 เดือน (ร้อยละ 6.3) และจัดทุกเดือน (ร้อยละ 5.2)

ตารางที่ 3.2.3-6

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการโรงผลิตไฟฟ้า
เกี่ยวกับการรับรู้ความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

การดำเนินการ (n=96)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึง พอใจ ^u
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.50	4.13	0.487	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยรวม	83.96	4.20	0.535	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	81.46	4.07	0.637	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	79.17	3.96	0.457	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	78.75	3.94	0.431	มาก

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึง
- อยากให้จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม
- เสนอแนะให้มีการตรวจสอบสุขภาพของชุมชน

➢ ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

- ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือตอบกลับข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ต่อชุมชนให้รวดเร็ว
- เสนอแนะให้มีการลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากขึ้น

- สำหรับการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา ด้านความเป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-5

ตารางที่ 3.2.3-5

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆ ของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=96)	การจัดกิจกรรม (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^u
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	96 (100.0)	0 (0.0)	3.98	0.649	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	90 (93.8)	6 (6.0)	3.91	0.593	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	90 (93.8)	6 (6.2)	3.84	0.634	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	90 (93.8)	6 (6.2)	3.81	0.634	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	92 (95.8)	4 (4.2)	3.82	0.851	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ ดีกับชุมชน	93 (96.9)	3 (3.1)	4.01	0.599	มาก

หมายเหตุ: ^uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50 < X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50 < X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรม
ในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 43.1) รองลงมาด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ
14.6) และต้องการให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.9)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของ
ชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์
ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์
ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแล
ความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท
พีทีที โกลบอล เคมิคอล รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.2.3-6

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่าบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่ม
บริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของ
บริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

➢ ด้านสาธารณประโยชน์

- อยากให้เน้นการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น

➢ ด้านการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

- อยากให้มีการตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพในอากาศในพื้นที่ชุมชน
- ขอให้แต่ละโรงงานกำหนดให้รถบรรทุกทุกชนิดในชั่วโมงเร่งด่วน
- ช่วยพัฒนาปรับปรุงหรือเพิ่มพื้นที่สีเขียวในชุมชน

➢ ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้ถึงการ

ดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

- อยากให้สื่อสารข้อมูลต่างๆ กับผู้นำชุมชนให้ชัดเจน ซึ่งเป็นช่องทางทางสื่อสาร

ของโรงงานกับชุมชนได้ดีที่สุด

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 46 หน่วยงาน ทั้งนี้มีหน่วยงาน 2 แห่ง คือ สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดระยองที่แสดงความจำนงไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ดังนั้น จึงเหลือหน่วยงานที่ทำการสัมภาษณ์ จำนวน 44 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานฯ อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลของตัวแทนหน่วยงานฯ ที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงถึงตารางที่ 2.2.3-1 โดยส่วนมาผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 34.1) รองลงมาอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) และช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.7) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 81.8) รองลงมาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 15.9) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 2.3)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม กึ่งหนึ่งระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อ ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.16, S.D.=0.745$) สำหรับ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก ($X=4.16, S.D.=0.645$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-1 โดยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 61.4-81.8) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต บัญชี (ร้อยละ 9.0)

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ	ทราบ	ไม่ทราบ
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	31	70.5
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงปะการังในคอนโด	28	63.6
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ		
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	30	68.2
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	25	56.8
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีข้อบกพร่องและข้อแนะนำอื่น	29	65.9
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน		
18. พื้นที่ที่พบปะ/เยี่ยมชุมชน	31	70.5
19. ร่วมแรงร่วมใจ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวหลาม เป็นต้น	39	88.6

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 29.6) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 18.2) และอื่นๆ ได้แก่ เมื่อมีหนังสือเชิญ, ไม่ระบุ (ร้อยละ 15.9)

- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของโครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัยด้านความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์พื้นที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3-4

ตารางที่ 3.3-1

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ (n=44)	เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อมบำรุงใหญ่ของโรงงาน	36	81.8	8	18.2
2. การชี้แจงแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ	33	75.0	11	25.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือแจ้งเรื่องเร่งด่วนต่อกลุ่มบริษัทฯ	27	61.4	17	38.6
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกลุ่มบริษัทฯ	31	70.5	13	29.5
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ	36	81.8	8	18.2

ตารางที่ 3.3-2

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=44)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝันเป็นดาว (START UP RAYONG CHEPTER Season 2)	17	38.6	27	61.4
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	15	34.1	29	65.9
3. โครงการทุนวิจัยเรียนรู้วิถีประเพณีบ้าน (เก้ายอด)	22	50.0	22	50.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	30	68.2	14	31.8
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	14	31.8	30	68.2
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (พ.ศ.๖๕๓๓)	20	45.5	24	54.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	35	79.5	9	20.5
8. โครงการพื้นที่ป่า สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	29	65.9	15	34.1
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแปน	23	52.3	21	47.7
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	25	56.8	19	43.2
11. โครงการอิฐบล็อกจากไม้	11	25.0	33	75.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	21	47.7	23	52.3
ด้านเศรษฐกิจ				

ตารางที่ 3.3-3

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=44)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่างร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^U
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	41 (93.2)	3 (6.8)	4.00	0.707	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	41 (93.2)	3 (6.8)	3.95	0.740	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	40 (90.9)	4 (9.1)	3.88	0.853	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	40 (90.9)	4 (9.1)	3.95	0.714	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	41 (93.2)	3 (6.8)	3.90	0.664	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	41 (93.2)	3 (6.8)	3.98	0.724	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 3.3-4

ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=44)	ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^U
1. เป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม	82.27	4.11	0.618	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์	84.09	4.20	0.553	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	80.91	4.05	0.680	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	81.36	4.07	0.625	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	83.64	4.18	0.657	มาก

หมายเหตุ: ^Uเกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ
กลุ่มบริษัทฯ
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง
 - อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้ามาพบปะให้บ่อย
มากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ
 - เพิ่มกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ให้ครอบคลุมถึงกิจกรรมด้าน
สิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น
- ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง
ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อมอย่าง
เคร่งครัด
- จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับ
ประชาชน
- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้ถึงการ
ดำเนินงานของแต่ละโรงงาน

ตารางที่ 3.4-1

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมงเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ของโครงการ	การดำเนินการ		เคยทราบ		ไม่เคยทราบ	
	(n=179)		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การแจ้งข่าวสารให้ทราบล่วงหน้า กรณีการซ่อมบำรุงหรือการซ่อม บำรุงใหญ่ของโรงงาน			160	89.4	19	10.6
2. การซ่อมแผนฉุกเฉินของกลุ่มบริษัทฯ			136	76.0	43	24.0
3. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับช่องทางและวิธีการแจ้งเหตุหรือเรื่องร้องเรียนต่อ กลุ่มบริษัทฯ			134	74.9	45	25.1
4. แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับนโยบายด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของ กลุ่มบริษัทฯ			147	82.1	32	17.9
5. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมเพื่อสังคมของกลุ่มบริษัทฯ			164	91.6	15	8.4

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม
รับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม
ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน
ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-2

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง
เกี่ยวกับการรับรู้รับทราบการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=179)	ทราบ		ไม่ทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล				
ด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน				
1. โครงการค่ายปลูกฝันเป็นดาว (START UP RAYONG CHAPTER Season 2)	51	28.5	128	71.5
2. โครงการแนะแนวสายสามัญและวิชาชีพ	64	35.8	115	64.2
3. โครงการศูนย์เรียนรู้วิถีประมงพื้นบ้าน (เก้ายอด)	77	43.0	102	57.0
4. กิจกรรมวันเด็ก ร่วมกับโรงเรียนและชุมชน	104	58.1	75	41.9
ด้านคุณภาพชีวิต				
5. โครงการ Wellness Center	36	20.1	143	79.9
6. โครงการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (รพ.สต.โคกหิน)	51	28.5	128	71.5
ด้านสิ่งแวดล้อม				
7. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาดร่วมกับกลุ่มประมง	96	53.6	83	46.4
8. โครงการฟื้นฟูฯ สร้างแหล่งเรียนรู้ วิถีชุมชนยั่งยืน	100	55.9	79	44.1

3.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 54 แห่ง
และกลุ่มประมงจำนวน 13 กลุ่ม โดยกำหนดตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่าง
โดยรวม 201 ตัวอย่าง ทั้งนี้พื้นที่อ่อนไหว 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุขชุมชนฯ และโรงพยาบาล
ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองบอนที่แสดงความจำนงค์ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น อีกทั้งมีบางพื้นที่
อ่อนไหวประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์จำนวน 65
แห่ง/กลุ่ม และ 179 ตัวอย่าง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่ม
ประมง อ้างอิงถึงภาคผนวกที่ 2 สามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง ที่ทำการตอบแบบสอบถาม
อ้างอิงตารางที่ 2.2.4-1 โดยส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 38.0) รองลงมา
มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.9) และช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 20.1) ส่วนการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ใน
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 48.6) รองลงมาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 24.0) และระดับประถมศึกษา
(ร้อยละ 12.8)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่รับรู้รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.8) และในรอบปีที่ผ่านมามีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับ
ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.4) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อ
ความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด ($X=4.58, S.D.=0.693$) สำหรับ
ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก
($X=4.13, S.D.=0.645$)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-1 โดยพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 74.9-91.6) นอกจากนี้
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2)
รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

การดำเนินการ	ทราบ		ไม่ทราบ	
9. โครงการฟื้นฟูป่าชายเลนหนองแปน	91	50.8	88	49.2
10. โครงการพัฒนาอาชีพกลุ่มประมง	89	49.7	90	50.3
11. โครงการอิฐบล็อกจากโฟม	34	19.0	145	81.0
12. กิจกรรมทำความสะอาดชายหาด ICC Day	79	44.1	100	55.9
ด้านเศรษฐกิจ				
13. โครงการส่งเสริมอาชีพและรายได้ของชุมชน	78	43.6	101	56.4
14. โครงการพัฒนาการเลี้ยงทะเลในคอนโด	89	49.7	90	50.3
ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ				
15. กิจกรรมเปิดบ้าน GC	114	63.7	65	36.3
16. ประชุมคณะทำงานประสานงานให้คำปรึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมกลุ่ม GC	79	44.1	100	55.9
17. การสื่อสารกับชุมชนกรณีซ่อมบำรุงและซ่อมแผนฉุกเฉิน	92	51.4	87	48.6
ด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน				
18. ลพื้นที่ปะปะ/เยี่ยมชุมชน	130	72.6	49	27.4
19. ร่วมงานต่างๆ ของชุมชนและกิจกรรมประเพณี เช่น งานทำบุญ งานบวช งานแต่งงาน งานศพ งานสงกรานต์ งานลอยกระทง งานบุญข้าวสาก เป็นต้น	152	85.4	26	14.6

- การจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุ
เมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ (ร้อยละ 41.3) รองลงมาทุกปี (ร้อยละ 28.5) และไม่แน่ใจ (ร้อยละ 11.7)
- สำหรับการรับรู้และความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมของ
โครงการในด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ สุขอนามัย และกีฬา ด้านเศรษฐกิจและความปลอดภัยด้านความ
เป็นอยู่ที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวภายในชุมชน และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ
มาก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-3

- ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนา
การศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) และ
ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)

ตารางที่ 3.4-3

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านต่างๆของโครงการภายในพื้นที่ศึกษา

กิจกรรมของโครงการ (n=179)	การรับรู้ (จำนวนตัวอย่าง/ร้อยละ)		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ^{1/}
	ทราบ	ไม่ทราบ			
1. ด้านการศึกษา	171 (95.5)	8 (4.5)	4.12	0.555	มาก
2. ด้านสุขภาพ สุขอนามัยและกีฬา	160 (89.4)	19 (10.6)	4.06	0.637	มาก
3. ด้านความเป็นอยู่ที่ดี	156 (87.2)	23 (12.8)	4.03	0.662	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	168 (93.9)	11 (6.1)	4.09	0.664	มาก
5. ด้านเศรษฐกิจ	161 (89.9)	18 (10.1)	4.16	0.599	มาก
6. ด้านการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	171 (95.5)	8 (4.5)	4.15	0.614	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ รายละเอียดสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.4-4

3.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นโดยได้ทำการเก็บตัวอย่างจากตัวแทนสถานประกอบการข้างเคียงต่างๆจำนวน 5 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 15 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่างสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- รายละเอียดข้อมูลส่วนตัวแทนสถานประกอบการที่ทำการตอบแบบสอบถามอ้างอิงตารางที่ 2.2-4-1 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี โดยส่วนมากมีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ประจำการในสถานประกอบการเฉลี่ย 10.8 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ และในรูปที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ รองลงมาพบสื่อพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน

- สำหรับการรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในด้านการศึกษาและพัฒนาเยาวชน ด้านคุณภาพชีวิต ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการสื่อสารสร้างความเข้าใจ และด้านการสร้างความสัมพันธ์ และสนับสนุนกิจกรรมชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้รับทราบการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าว และส่วนมากระบุว่าจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางบริษัทฯ จัดเมื่อมีเทศกาลและ/หรือโอกาสพิเศษ

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

ตารางที่ 3.4-4

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ

การดำเนินการ (n=179)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ ^{1/}
1. เป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม	83.02	4.15	0.535	มาก
2. ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม	83.58	4.18	0.572	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ของกลุ่มบริษัทฯ	82.35	4.12	0.564	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการ ดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ	82.12	4.11	0.546	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ	82.91	4.15	0.552	มาก

หมายเหตุ: ^{1/}เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 4.50< X ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.50 < X ≤ 4.50 คะแนน หมายถึง ระดับมาก, 2.50 < X ≤ 3.50 คะแนน หมายถึง ระดับปานกลาง, 1.50< X ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อย, 1.00 ≤ X ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

➢ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ

- เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชนในชุมชน

➢ ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- การดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศและการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบันกำหนดให้ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเปลี่ยนแปลงปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง (อ้างอิงรูป 2.1-1) ทั้งนี้โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นวี เวิร์ค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

4.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ในการสำรวจความคิดเห็นได้มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยอ้างอิงสูตรของ Taro Yamane (Yamane, Taro. Statistics: An Introductory Analysis. 3rd ed. Tokyo: Harper International Edition, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และสุ่มตัวอย่างแบบระดับขั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) กล่าวคือ จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจแต่ละชุมชนหรือหมู่บ้านจะเป็นสัดส่วนกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละชุมชน นอกจากนี้ใช้วิธีเลือกตัวอย่างที่สุ่มมาหนึ่งในแต่ละชุมชนเป็นการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ทั้งนี้เพื่อให้การสุ่มตัวอย่างสามารถกระจายไปยังกลุ่มบ้านต่างๆ ภายในชุมชน จึงจะมีการสุ่มตัวแทนครัวเรือนที่จะลงสำรวจความคิดเห็นลงในแบบที่ภาพตัวอย่างเดิมโดยพยายามให้ตัวแทนครัวเรือนกระจายไปทั่วทุกกลุ่มบ้าน โดยตัวอย่างที่ได้ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 411 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจแยกตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1 ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในภาพรวม ดังนี้

(1) ข้อมูลด้านสภาพสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 94.9-97.1) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันดับต้นๆ ได้แก่ เส้นทางคมนาคม (ร้อยละ 5.1) รองลงมาโรงเรือน, สถานศึกษา (ร้อยละ 4.9) และด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 4.6)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาด้านสังคม พบว่าปัจจุบันในชุมชนส่วนมากไม่มีปัญหาด้านสังคม (ร้อยละ 83.0) สำหรับบางส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาในลำดับต้นๆ ได้แก่ ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 9.8) รองลงมาปัญหาสุขภาพจิต (ร้อยละ 4.4) และปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 1.9) สำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนพบว่าในปัจจุบันส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ร้อยละ 95.1)

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้านพันธกิจหรือในหน้าที่งาน	ภาพรวม 5 ปีต่อเนื่อง
<p>6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อคิดปรับปรุงในการดำเนินงานกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม</p> <p>พื้นที่ ไทเขยล แคลบอล</p>	<p>พื้นที่อยู่ห่างไกลโครงการ 0-3 กิโลเมตร</p> <p>➢ ด้านสุขภาพประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้เด็กส่งไปเรียนโดยรอบโรงเรียน - อยากให้มีการร่วมมือกับชุมชนต่างๆ และจัดให้มีสนามกีฬากรมราชทัณฑ์ - อยากให้คนในชุมชนสุขภาพดีขึ้น มีค่าต่างๆ กับคนในชุมชน และอยากให้มีการออกหน่วยตรวจสุขภาพให้บ่อยๆ <p>➢ ด้านความยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการนำข้อและกาที่ผู้เฝ้าตรวจโดยภายในพื้นที่ชุมชน - อยากให้มีการส่งเสริมและรวมกับวิชาชีพ <p>➢ ด้านการบริการประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนที่ที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น 	<p>ภาพรวม 5 ปีต่อเนื่อง</p>
<p>7. ในภาพรวมท่านคิดว่าองค์กรบริษัท พหุกิจ โกลบอล แคลบอล จำกัด (มหาชน) แลออกสู่บริษัทในเครือ ความยากลำบากหรือความท้าทายในการดำเนินงานด้านต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องในชุมชนและกลุ่มโรงเรียนของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกับได้อย่างมีความสุข</p>	<p>➢ ด้านสุขภาพประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนที่ที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้น <p>➢ ด้านความยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้คนในชุมชนสุขภาพดีขึ้นและมีเวลาว่างมากขึ้น - อยากให้คนในชุมชนเรื่องการศึกษาหรือรวมกลุ่มอาชีพที่ได้อยู่อย่างใกล้ชิดกับคนในถิ่นต่างๆ ให้เห็นผลกระทบต่อสุขภาพของคนในชุมชน เช่น ความรุนแรง ความยากจน ความยากจน เป็นต้น <p>➢ ด้านการบริการประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้คนในชุมชนปลอดภัยมากขึ้นในโครงการ รวมไปถึงความปลอดภัยจากโครงการในถิ่นที่ใดที่ใด - อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง - อยากให้ CSR ส่งเสริมให้คนในชุมชนเห็นคุณค่าของชุมชนและช่วยกันพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น - อยากให้มีการส่งเสริมอาชีพที่ใกล้เคียงกับวิชาชีพที่คนในชุมชนทำอยู่ โดยอาจจะมีการฝึกอบรม หรือให้ทุนการศึกษา 	<p>ภาพรวม 5 ปีต่อเนื่อง</p>

- ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากเสียงดังบริเวณ (ร้อยละ 10.5) รองลงมาได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง, เขม่าควัน (ร้อยละ 7.5) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 5.1)
- ผลกระทบด้านลบที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีความคงชีพเต็มพื้นที่ (ร้อยละ 74.6) รองลงมาคือผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 17.7) และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น และการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 3.1)
- ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.3) รองลงมาคือมีการสนับสนุนกิจกรรมในหลากหลายต่าง (ร้อยละ 31.2) และมีประชากรอยู่ในภาคฐานดีขึ้น (ร้อยละ 10.8)

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 88.3) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าไม่รู้จักจำนวนที่ขอโครงการ/บริษัท (ร้อยละ 60.6) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากญาติ/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 51.8) รองลงมาทราบผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 45.5) และจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 2.7)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่า ต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการสร้างความสัมพันธ์และสนับสนุน กิจกรรมชุมชน (ร้อยละ 35.0) รองลงมาต้องการให้พัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 26.2) และต้องการ ให้สนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 16.7)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากที่สุดจากปัจจัยที่เป็นองค์กรและประโยชน์ต่อสังคม พบว่าเพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ควรให้ความสำคัญกับงานด้านสังคมและรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้านธุรกิจ และควรให้ความสำคัญกับงานด้านสังคมและรับผิดชอบต่อสังคมควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้านธุรกิจ

4.2 กลุ่มผู้นำชุมชน

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำหนดผู้ให้ข้อมูลเป็นอาสาสมัคร กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มจำนวน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 96 ตัวอย่าง โดยมีการแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามระดับผลกระทบที่จะจะได้รับตามระยะห่างจากพื้นที่โครงการ คือ (1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีระยะห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร จำนวน 30 ตัวอย่าง และ (2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีระยะห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร จำนวน 66 ตัวอย่าง สุ่มสุดโดยตารางที่ 4-21 ซึ่งสามารถแปลค่าการสุ่มตัวอย่างคิดเป็นร้อยละผู้ให้ข้อมูลในภาพรวม ดังนี้

(1) **สภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ในปัจจุบัน** ความคิดเห็นต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในชุมชนที่อยู่อาศัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภคพื้นฐานในทุกด้าน (ร้อยละ 59.4-96.98) หากพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนที่ระบุว่าต้องมีการปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐานอันได้แก่ ได้แก่ โรงพยาบาล, รพ.สต. (ร้อยละ 40.6) รองลงมาเป็นไฟฟ้า (ร้อยละ 38.5) และน้ำประปา (ร้อยละ 35.4)

- เมื่อพิจารณาถึงปัญหาเสถียร (ร้อยละ 24.9) รองลงมามีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 24.6) และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 22.0)
 - ความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 90.6) รองลงมาได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 87.5) และได้รับผลกระทบจากกลิ่นรบกวน (ร้อยละ 75.0)
 - ผลกระทบด้านลบที่มีโรงงานในพื้นที่ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาการจราจร (ร้อยละ 31.8) รองลงมาส่งผลกระทบต่ออาชีพการเกษตรเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.2) และผลกระทบจากมลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 15.9)
 - ผลกระทบด้านบวกที่มีโรงงานในพื้นที่ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าทำให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในเขตภาคใต้ (ร้อยละ 30.7) รองลงมาเริ่มสภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 21.0) และส่งผลทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5)

ตารางที่ 4.2-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนในปีที่ศึกษา		
	ปีที่อยู่หอพักโครงการ 0-3 ปีแรก	ปีที่อยู่หอพักโครงการ 3-5 ปีแรก	ภาพรวม 5 ปีแรก
1. สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน 1.1 ความพึงพอใจต่ออาคารเรียน พื้นฐานในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สอนแบบสอนตามสำเนาไม่มีความพึงพอใจต่อสาขาขงไอศกรีมฐาน (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้สอนแบบสอนตามสำเนาที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงอาคารขงไอศกรีมฐาน ในลำดับถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สอนแบบสอนตามสำเนาไม่มีความพึงพอใจต่อสาขาขงไอศกรีมฐานในทุกระดับ (ร้อยละ 62.1-95.5) สำหรับผู้สอนแบบสอนตามสำเนาที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงอาคารขงไอศกรีมฐาน ในลำดับถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สอนแบบสอนตามสำเนาไม่มีความพึงพอใจต่อสาขาขงไอศกรีมฐานในทุกระดับ (ร้อยละ 59.4-96.98) สำหรับผู้สอนแบบสอนตามสำเนาที่ระบุว่าจะมีการปรับปรุงอาคารขงไอศกรีมฐาน ในลำดับถัดไป
1.2 ปัญหาของพื้นที่ในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> ด้านโรงพยาบาล, พาส. (ร้อยละ 50.0) ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 40.0) โรงเรียน, สถานศึกษา และน้ำประปาในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 30.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ด้านไฟฟ้า และ น้ำประปา ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 37.9) โรงพยาบาล, พาส. และเส้นทางคมนาคมในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 63.6) โรงเรียน, สถานศึกษา (ร้อยละ 74.2) 	<ul style="list-style-type: none"> โรงพยาบาล, พาส. (ร้อยละ 40.6) ด้านไฟฟ้า (ร้อยละ 38.5) ด้านน้ำประปา (ร้อยละ 35.4)
ปัญหาของพื้นที่ในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาของพื้นที่ในชุมชนยังไม่ปรับปรุงในลำดับถัดไป ปัญหาขาดแพทย์ (ร้อยละ 24.5) ปัญหาการกักกัน และปัญหาจราจรติดขัดในสัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 23.6) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 22.5) 	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาของพื้นที่ในชุมชนยังไม่ปรับปรุงในลำดับถัดไป ปัญหาการกักกัน และปัญหาขาดแพทย์ (ร้อยละ 24.9) ปัญหาการกักกัน (ร้อยละ 25.0) ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 21.4) ปัญหาความแออัด/คนต่างถิ่นเข้ามามาก (ร้อยละ 16.0) 	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาของพื้นที่ในชุมชนยังไม่ปรับปรุงในลำดับถัดไป ปัญหาขาดแพทย์ (ร้อยละ 24.9) ปัญหาการกักกัน (ร้อยละ 24.6) ปัญหาจราจรติดขัด (ร้อยละ 22.0)

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงแผลิตโพลีเอทีบี (HDPE)			
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2			
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
	วัดนรธรรมประเพณี ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 9.8)	อนามัย (ร้อยละ 13.5)	(ร้อยละ 13.9)
5.ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนเกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล	<ul style="list-style-type: none">ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	<ul style="list-style-type: none">ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)	<ul style="list-style-type: none">ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล (มีความพึงพอใจมาก)
6.ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของ กลุ่มบริษัท	<ul style="list-style-type: none">ด้านสาธารณประโยชน์<ul style="list-style-type: none">อยากให้มีการมอบทุนการศึกษาให้ทั่วถึงอยากให้งดกิจกรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ และเพิ่มเงินสนับสนุนกิจกรรม		

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงแผลิตโพลีเอทีบี (HDPE)			
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2			
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
พีทีที โกลบอล เคมิคอล	<ul style="list-style-type: none">เสนอแนะให้มีการตรวจสอบสภาพของถนนในชุมชนด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์<ul style="list-style-type: none">ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือออกกลับข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ต่อชุมชนให้รวดเร็วเสนอแนะให้มีการลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากขึ้น		
7. ไม่ภาพรวมท่านคิดว่าของ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) และกลุ่มบริษัทในเครือ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">ด้านสาธารณประโยชน์<ul style="list-style-type: none">อยากให้เน้นการส่งเสริมอาชีพในชุมชน และรับคนพื้นที่เข้าทำงานเพิ่มมากขึ้นด้านการดูแลรักษาสสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย<ul style="list-style-type: none">อยากให้มีการตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพในอากาศในพื้นที่ชุมชนขอให้แต่ละโรงงานกำหนดให้รถบรรทุกหยุดวิ่งในช่วงโมงเร่งด่วนช่วยพัฒนาปรับปรุงหรือพื้นที่สีเขียวในชุมชนด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์<ul style="list-style-type: none">เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้จักการดำเนินงานของแต่ละโรงงานอยากให้สื่อสารข้อมูลต่างๆ กับผู้นำชุมชนให้ได้จน ซึ่งเป็นช่องทางสื่อสารของโรงงานกับชุมชนได้ดีที่สุด		

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงแผลิตโพลีเอทีบี (HDPE)			
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2			
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
1.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none">ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ฝุ่นละออง/เขม่าควัน กลิ่นรบกวน และเสียงดังรบกวน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 90.0)น้ำเน่าเสีย (ร้อยละ 30.0)การปล่อยทิ้งกากของเสีย (ร้อยละ 10.0)	<ul style="list-style-type: none">ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 90.9)เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 86.4)กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 68.2)	<ul style="list-style-type: none">ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ฝุ่นละออง/เขม่าควัน (ร้อยละ 90.6)เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 87.5)กลิ่นรบกวน (ร้อยละ 75.0)
1.4 ผลกระทบทางลบจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 32.0)ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20.0)มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 18.7)	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 31.7)ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 24.8)ปัญหามลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 14.5)	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางลบ ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ปัญหาการจราจร (ร้อยละ 31.8)ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.2)มลพิษทางอากาศ (ร้อยละ 15.9)
1.5 ผลกระทบทางบวกจากการมีโรงงานตั้งอยู่บริเวณชุมชน	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 28.8)สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 26.3)รายได้เพิ่มขึ้น/ค่าขายดีขึ้น (ร้อยละ 21.3)	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">การสนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 31.5)มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 23.8)ทำให้สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 18.5)	<ul style="list-style-type: none">ประเด็นผลกระทบในทางบวก ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">สนับสนุนกิจกรรมในเทศกาลต่างๆ (ร้อยละ 30.7)สภาพเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 21.0)มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.5)
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ			
2.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none">รู้จักโครงการ (ร้อยละ 80.0)ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.0)	<ul style="list-style-type: none">รู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.8)ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 21.2)	<ul style="list-style-type: none">รู้จักโครงการ (ร้อยละ 79.2)ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 20.8)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ	<ul style="list-style-type: none">เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)	<ul style="list-style-type: none">เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 9.1)	<ul style="list-style-type: none">เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 6.2)

รายงานการสำรวจความคิดเห็น โครงการโรงแผลิตโพลีเอทีบี (HDPE)			
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2			
ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)			
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา		
	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 0-3 กิโลเมตร	พื้นที่ที่อยู่ห่างจากโครงการ 3-5 กิโลเมตร	ภาพรวม 5 กิโลเมตร
		<ul style="list-style-type: none">ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 90.9)	<ul style="list-style-type: none">ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 93.8)
2.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none">ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	<ul style="list-style-type: none">ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)	<ul style="list-style-type: none">ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none">ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 85.7)การประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 8.6)ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 5.7)	<ul style="list-style-type: none">ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 66.0)การประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.0)ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 8.5)	<ul style="list-style-type: none">ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 71.3)การประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.0)ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 7.8)
4. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 48.8)ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 14.6)การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการอนุรักษ์	<ul style="list-style-type: none">ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">ด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 40.7)ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 16.7)ด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและ	<ul style="list-style-type: none">ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 43.1)ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 14.6)การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย

(2) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 79.2) และผู้ตอบแบบส่วนใหญ่รู้จักเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ/บริษัทฯ (ร้อยละ 93.8) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(3) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (ร้อยละ 71.3) รองลงมาทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากแหล่งอื่นๆ (ร้อยละ 14.0) และทราบข้อมูลจากการผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 7.8)

(4) ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 43.1) รองลงมาด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี (ร้อยละ 14.6) และต้องการให้มีการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 13.9)

(5) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

ตารางที่ 4.3-1
ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<div><div>➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.0)</div><div>➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.0)</div></div>
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<div><div>➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 100.0)</div></div>
1.3 ความเชื่อมั่น	<div><div>➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div><div>➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)</div></div>
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<div><div>- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่</div><div>➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0)</div><div>➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6)</div><div>➢ ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)</div></div>
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<div><div>- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่</div><div>➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2)</div><div>➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4)</div><div>➢ การสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)</div></div>
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานดัชนีความพึงพอใจของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div><div>➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)</div></div>
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	<div><div>- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ทั่วถึง</div><div>- อยากให้เจ้าหน้าที่ CSR ลงพื้นที่ดูแลชุมชนและหน่วยงานหรือเข้าพบปะให้บ่อยมากขึ้นอย่างสม่ำเสมอ</div><div>- เพิ่มกิจกรรม CSR ให้กับชุมชน หน่วยงาน ให้อบรมคุณถึงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม กิจกรรมด้านเศรษฐกิจชุมชน และด้านการศึกษา เป็นต้น</div></div>
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ควรมีการปรับปรุงหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่ม	<div><div>- ต้องการให้โครงการดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด</div></div>

4.3 กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็น การคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 44 แห่ง จำนวนได้เป็น 7 กลุ่ม สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.3-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.0) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.0) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) รองลงมาทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 25.6) และทราบจากช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ป้าย (ร้อยละ 9.0)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 15.2) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) และด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.0)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

ตารางที่ 4.3-1 (ต่อ)	
หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน
โรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกับได้ อย่างมีความสุข	<div><div>- จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายร้ายแรงหรือการซ่อมแผนฉุกเฉินให้กับประชาชน</div><div>- เสนอแนะให้แต่ละโรงงานจัดกิจกรรมเปิดบ้านเพื่อให้ชุมชนได้เข้าใจและรู้จักการดำเนินงานของแต่ละโรงงาน</div></div>

4.4 กลุ่มพื้นที่รอบโหวและกลุ่มประมง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็น การคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์จำนวน 65 แห่ง/กลุ่ม และ 140 ตัวอย่าง สำหรับผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.4-1

(1) การรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.8) และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 99.4) โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

(2) ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5) และทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)

(3) ความต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากระบุว่าต้องการให้กลุ่มบริษัทฯ จัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8) รองลงมาด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.9) และด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)

(4) ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ เกี่ยวกับดัชนีความพึงพอใจของชุมชน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากต่อการเป็นองค์กรที่ให้คุณค่าและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มฯ

ตารางที่ 4.4-1

ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง

หัวข้อ	ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการและความเชื่อมั่นต่อโครงการ	
1.1 การรับรู้โครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.8)➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.2)
1.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	<ul style="list-style-type: none">➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6)➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 99.4)
1.3 ความเชื่อมั่น	<ul style="list-style-type: none">➢ ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมากที่สุด)➢ ความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการ (มีความเชื่อมั่นในระดับมาก)
2. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	<ul style="list-style-type: none">- ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.2)➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.5)➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 11.2)
3. ความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม	<ul style="list-style-type: none">- ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่<ul style="list-style-type: none">➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 16.8)➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์พันธุ์สิ่งมีชีวิต (ร้อยละ 14.9)➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.1)
4. ความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต้นสังกัดของชุมชนโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อม (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทฯ (มีความพึงพอใจมาก)
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือข้อควรปรับปรุงในการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none">- เสนอแนะให้โรงงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งกิจกรรมที่ช่วยเหลือผู้ยากไร้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน
6. ในภาพรวมท่านคิดว่ากลุ่มบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับหรือดำเนินการในเรื่องใดบ้างที่จะช่วยให้ชุมชน และกลุ่มโรงงานของบริษัท สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข	<ul style="list-style-type: none">- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรกการดำเนินงานของโรงงานให้มีการควบคุมเรื่องคุณภาพอากาศและการปล่อยสารที่สร้างมลพิษทางอากาศในชุมชนอย่างเคร่งครัด

บทที่ 5

เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็น

มาตรการฯ ของโครงการปัจจุบัน “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และภาวการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ กลุ่มประมง และกลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสถานประกอบการที่อยู่ระยะประชิดโดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเสี่ยงภัยจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล” ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ของ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอเมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้านฉาง (อำเภอบ้านฉาง) จังหวัดระยอง ทั้งนี้ปี 2566 โครงการได้มอบหมายให้หน่วยงานกลาง คือ บริษัท เอ็นไอ วีริค จำกัด เป็นผู้ศึกษาและสุ่มสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประมง และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ ทั้งนี้สำหรับการเปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นตามมาตรการฯ ในปี 2562-2566 ของประชาชนตัวแทนครัวเรือน ผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการข้างเคียงรอบพื้นที่โครงการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5-1 ถึง 5-5 (สถานประกอบการเริ่มสำรวจครั้งแรกในปี 2562) มีรายละเอียดดังนี้

4.5 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

มีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งกำหนดให้มีการสำรวจสถานประกอบการที่อยู่ข้างเคียงโดยรอบโครงการมากที่สุดโดยการสัมภาษณ์ 5 บริษัท โดยกำหนดตัวแทนบริษัทละ 3 ตัวอย่าง จำนวนตัวอย่างโดยรวม 15 ตัวอย่าง ทั้งนี้มีสถานประกอบการประสงค์แสดงความเห็น 1-2 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงเหลือจำนวนตัวอย่างโดยรวม 12 ตัวอย่าง พบว่าเมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักโครงการ และในรอบปีที่ผ่านมาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โดยเมื่อสอบถามเกี่ยวกับความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก สำหรับความเชื่อมั่นต่อมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของโครงการพบว่ามีความเชื่อมั่นในระดับมาก

- การรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยรับรู้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการในแต่ละด้าน นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ รองลงมาหนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ และแหล่งอื่นๆ ในสัดส่วนที่เท่ากัน และผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน

- ความคิดเห็นโดยสรุปต่อกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล ในด้านความพึงพอใจ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญและประโยชน์ต่อสังคม ความพึงพอใจต่อภาพลักษณ์องค์กรโดยรวม ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล และความพึงพอใจต่อการปฏิบัติตามมาตรการและระบบการดูแลความปลอดภัยของกลุ่มบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล

ตารางที่ 5-1 เปรียบเทียบผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตัวแทนครัวเรือนโดยรอบโครงการ				
ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็น รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
1. วิธีการและขั้นตอนสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	- สุ่มสุ่มการกำหนดจำนวนครัวเรือน เป้าหมายและนำรายชื่อครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอ เมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้าน ฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือน เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 47,092 ครัวเรือน	- สุ่มสุ่มการกำหนดจำนวนครัวเรือน เป้าหมายและนำรายชื่อครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอ เมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้าน ฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือน เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 46,647 ครัวเรือน	- สุ่มสุ่มการกำหนดจำนวนครัวเรือน เป้าหมายและนำรายชื่อครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอ เมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้าน ฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือน เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 55,234 ครัวเรือน	- สุ่มสุ่มการกำหนดจำนวนครัวเรือน เป้าหมายและนำรายชื่อครัวเรือนจาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาลเมืองมาบตาพุด (อำเภอ เมืองระยอง) และเทศบาลตำบลบ้าน ฉาง (อำเภอบ้านฉาง) โดยที่มีจำนวนครัวเรือน เป็นกลุ่มเป้าหมายในภาพรวม 57,649 ครัวเรือน
1.2 การเก็บข้อมูล	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของ โครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 32 ชุมชน (รายละเอียดดัง ตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของ โครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 32 ชุมชน (รายละเอียดดัง ตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของ โครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 32 ชุมชน (รายละเอียดดัง ตารางที่ 5-2)	- กำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ รอบที่ตั้งโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชนที่ใกล้เคียงโครงการของ โครงการ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ครัวเรือนที่อยู่ในเฉพาะพื้นที่ศึกษา ครอบคลุม 32 ชุมชน (รายละเอียดดัง ตารางที่ 5-2)

<p>ตัวชี้วัดที่มุ่งมาจากโครงการ 3-5 ปีแล้วเสร็จ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม</p>	<p>ตัวชี้วัดที่มุ่งมาจากโครงการ 3-5 ปีแล้วเสร็จ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม</p>	<p>ตัวชี้วัดที่มุ่งมาจากโครงการ 3-5 ปีแล้วเสร็จ</p> <p>➢ ความพึงพอใจต่อการเป็นองค์กรที่ ให้ทุนค่าและประโยชน์ต่อสังคม</p>
--	--	--

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 2MNT66010_Monitor_GC_2023 (03)

บริษัท เวิลด์ ว็อด แอนด์[illegible]

ตารางที่ 5-3

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนจากการดำเนินการของโครงการ ประจำปี พ.ศ.2662-2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
1.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย				
ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 31 ชุมชน ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)	ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น โดยทำการเก็บตัวอย่างจากผู้นำชุมชน 32 ชุมชน ชุมชนละ 3 ตัวอย่าง (รายละเอียดอ้างถึงตารางที่ 5-2)
	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ.2563 มีการเพิ่มจำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชนจากชุมชนละ 1 ตัวอย่าง เป็นชุมชนละ 3 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่หลากหลายและถี่ถ้วนยิ่งขึ้น	หมายเหตุ : ในปี พ.ศ. 2564 มีการปรับปรุงขอบเขตชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านนาจากเขตชุมชนเป็นขอบเขตหมู่บ้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) หมู่ที่ 1 บ้านแผ่นดินไทย (ปรับแก้จากชุมชนแผ่นดินไทย) 2) หมู่ที่ 2 บ้านประทุมมิตร (ปรับแก้จากชุมชนประทุมมิตร) 3) หมู่ที่ 4 บ้านพยุ (ปรับแก้จากชุมชนพยุ 1)		

130172

-121-

- 126 -

127120

-133-

- 150 -

ตารางที่ 5-4

เปรียบเทียบการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประมง และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2562-2566

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
1. วิธีการและขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็น				
การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของกรศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 78 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของกรศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 86 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 85 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 79 หน่วยงาน	การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างให้ได้ตามความเหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษามากที่สุด โดยทำการสัมภาษณ์ 1) กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 36 หน่วยงาน 2) กลุ่มพื้นที่ออนไลน์และกลุ่มประมง 96 ตัวอย่าง
หมายเหตุ : จำนวนหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีการสำรวจความคิดเห็นด้านต่างๆให้เล็กเพิ่มเติม	หมายเหตุ : จำนวนหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีการเพิ่มจำนวนหน่วยงานด้านต่างๆให้ครบถ้วน เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณสุขโรค เป็นต้น			หมายเหตุ : การเปลี่ยนแปลง ปี 2566 มีรายละเอียดดังนี้ 1. แยกการนำเสนอระหว่างกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลุ่มพื้นที่ออนไลน์และกลุ่มประมง เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางปีโครงสร้าง ปี 2566

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มาตรการฯ ปี 2566
				2. เพื่การสัมภาษณ์ตัวแทนกลุ่ม พื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประจ 3 ตัวอย่างต่อ 1 แห่ง เพื่อให้ สอดคล้องตามแนวทางปีโครงการ ปี 2566
2. ผลการสำรวจความคิดเห็นฯ				
2.1 การรับรู้โครงการ				
➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 53.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 46.2)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 64.0) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.0)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 63.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 36.5)	➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 78.5) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 21.5)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.00) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.0) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประจ ➢ รู้จักโครงการ (ร้อยละ 50.8) ➢ ไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 49.2)
2.2 ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ				
➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 5.1) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 94.9)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 4.7) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 95.3)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.2) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.8)	➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 1.3) ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 98.7)	กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจาก โครงการ (ร้อยละ 100.0) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มประจ ➢ เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ (ร้อยละ 0.6)

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 5-3 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ภาคทราปร ปี 2566
	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เซมิคอน (มีความพึงพอใจดีมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เซมิคอน (มีความพึงพอใจดีมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เซมิคอน (มีความพึงพอใจดีมาก)	➢ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กลุ่มบริษัท ทีทีที โกลบอล เซมิคอน (มีความพึงพอใจดีมาก)

[illegible][illegible]

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ไตรมาสที่ ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ไตรมาสที่ ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ไตรมาสที่ ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ไตรมาสที่ ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน ไตรมาสที่ ปี 2566
				➢ ไม่เคยได้รับผลกระทบจาก โครงการ (ร้อยละ 99.4)
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ				
<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 32.1) ➢ ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 24.4) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 45.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 34.9) ➢ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวในชุมชน (ร้อยละ 4.7) 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.5) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 19.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 16.0) 	<ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 29.1) ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 18.7) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 17.9) 	<p>กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 36.0) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 27.7) ➢ ช่องทางอื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ตป้าย (ร้อยละ 9.2) <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ร้อยละ 33.6) ➢ เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 31.3) ➢ หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 13.4)

ตารางที่ 5-4 (ต่อ)				
ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2562	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2563	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2564	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2565	ผลการสำรวจความคิดเห็นตาม รายงานผลการปฏิบัติงาน มกราคม ปี 2566
2.4 ความต้องการใช้โครงการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม				
<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 32.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 16.7) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 21.8) 	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 25.6) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 22.1) ➢ กิจกรรมด้านการส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 48.2) ➢ กิจกรรมด้านการพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.6) ➢ กิจกรรมด้านการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัย (ร้อยละ 12.9) 	<ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 19.1) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.5) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.4) 	<p>กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 16.1) ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 15.2) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.1) ➢ การส่งเสริมและดูแลด้านความปลอดภัย และการสนับสนุนและส่งเสริมสุขภาพและอนามัยในลำดับที่เก้า (ร้อยละ 11.6) <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม ในลำดับต้นๆ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ➢ การส่งเสริมและอนุรักษ์ฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 21.3) ➢ การพัฒนาการศึกษาและเยาวชน (ร้อยละ 17.1) ➢ การพัฒนาคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 14.0)

ภาคผนวก ง

ใบรับรองผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 04-05 Sep 2023

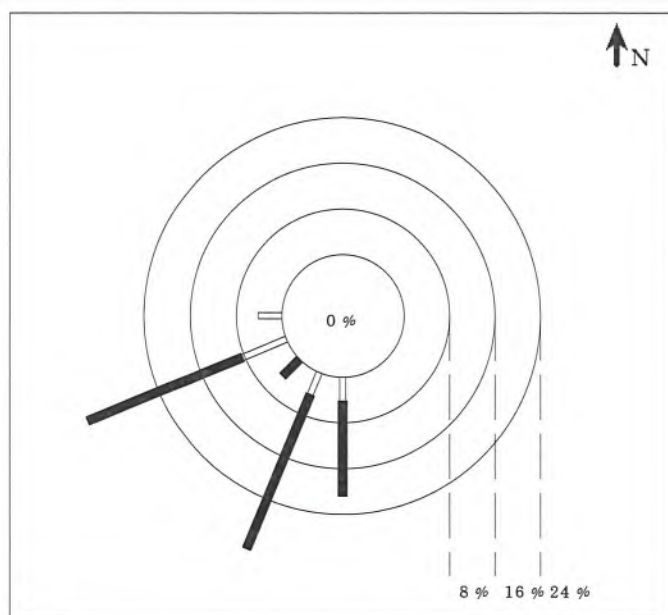
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 1201

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 1201

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0417	0.1667	0.0000	0.0000	0.0000	0.2083
SSW	0.0000	0.0417	0.2917	0.0000	0.0000	0.0000	0.3333
SW	0.0000	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
WSW	0.0000	0.0833	0.2917	0.0000	0.0000	0.0000	0.3750
W	0.0000	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CALM	0.0000						



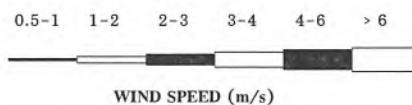
Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With

Calm Wind < 0.5 m/s

Data Unit : Direction in Deg.

Wind Speed in m/s



NOTE : Frequencies indicate direction from which
the wind is blowing

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-223008-Wat Map Chalut 04-05 Sep 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Wat Map Chalut

Monitor period : 04-05 Sep 2023

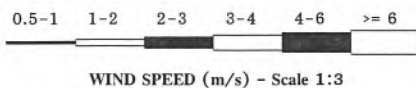
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 1201

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 1201

Time	04-05 Sep 2023	
	WS(m/s)	WD
11:00 - 12:00	2.5	SSW
12:00 - 13:00	2.4	SSW
13:00 - 14:00	2.4	WSW
14:00 - 15:00	2.6	S
15:00 - 16:00	2.3	S
16:00 - 17:00	2.2	WSW
17:00 - 18:00	2.6	SW
18:00 - 19:00	2.0	SSW
19:00 - 20:00	2.4	WSW
20:00 - 21:00	2.0	WSW
21:00 - 22:00	2.1	S
22:00 - 23:00	2.3	WSW
23:00 - 24:00	2.3	SSW
00:00 - 01:00	2.2	S
01:00 - 02:00	1.9	SSW
02:00 - 03:00	2.0	WSW
03:00 - 04:00	1.9	WSW
04:00 - 05:00	1.9	W
05:00 - 06:00	1.9	WSW
06:00 - 07:00	2.1	SSW
07:00 - 08:00	2.5	SSW
08:00 - 09:00	1.8	S
09:00 - 10:00	2.1	WSW
10:00 - 11:00	2.2	SSW
Wind Rose		



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-223008-Wat Map Chalut 04-05 Sep 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)

 Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 04-05 Sep 2023

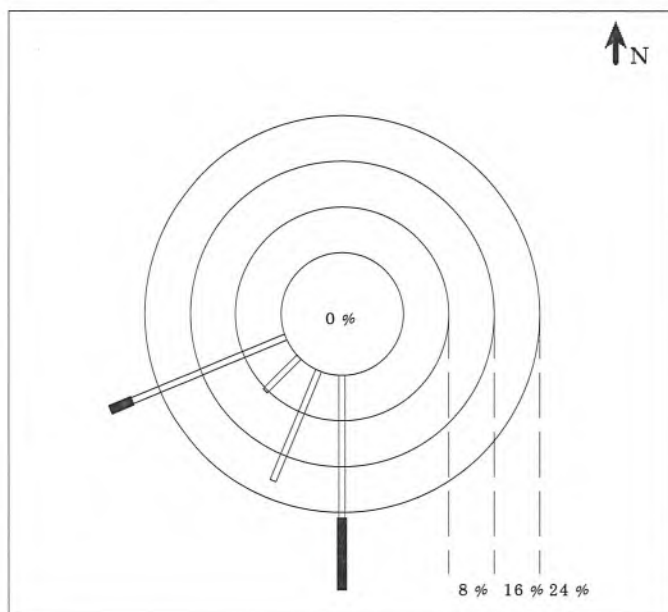
Wind Speed Model : NRG Symphonie

Serial No : 17112001

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 17112001

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.2500	0.1250	0.0000	0.0000	0.0000	0.3750
SSW	0.0000	0.2083	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.2083
SW	0.0000	0.0833	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
WSW	0.0000	0.2917	0.0417	0.0000	0.0000	0.0000	0.3333
W	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
CALM	0.0000						



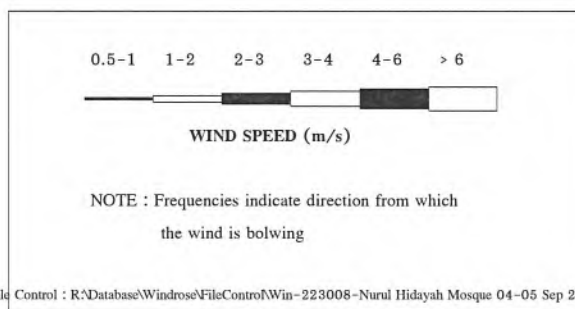
Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With

Calm Wind < 0.5 m/s

Data Unit : Direction in Deg.

Wind Speed in m/s



File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-223008-Nurul Hidayah Mosque 04-05 Sep 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Nurul Hidayah Mosque

Monitor period : 04-05 Sep 2023

Wind Speed Model : NRG Symphonie

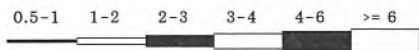
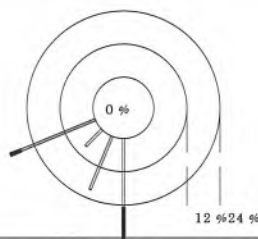
Serial No : 17112001

Wind Direction Model : NRG Symphonie

Serial No : 17112001

Time	04-05 Sep 2023	
	WS(m/s)	WD
12:00 - 13:00	1.7	SSW
13:00 - 14:00	1.7	WSW
14:00 - 15:00	2.5	S
15:00 - 16:00	1.7	S
16:00 - 17:00	1.6	SW
17:00 - 18:00	1.8	SSW
18:00 - 19:00	1.4	S
19:00 - 20:00	1.9	WSW
20:00 - 21:00	1.6	WSW
21:00 - 22:00	1.3	S
22:00 - 23:00	2.1	WSW
23:00 - 24:00	2.1	S
00:00 - 01:00	1.4	S
01:00 - 02:00	1.2	S
02:00 - 03:00	1.5	SW
03:00 - 04:00	1.7	WSW
04:00 - 05:00	1.0	WSW
05:00 - 06:00	1.1	WSW
06:00 - 07:00	1.5	SSW
07:00 - 08:00	2.3	S
08:00 - 09:00	1.5	S
09:00 - 10:00	1.2	WSW
10:00 - 11:00	1.8	SSW
11:00 - 12:00	1.7	SSW

Wind Rose



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-223008-Nurul Hidayah Mosque 04-05 Sep 2023

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1529/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd .	SAMPLING METHOD	: Subatmospheric Pressure Sampling
SAMPLING DATE	: 04-05/09/2023	ANALYTICAL DATE	: 08 ,11/09/2023
SAMPLING TIME	: 11:47-11:14, 13:33-13:42	SAMPLE CONDITION	: Normal
RECEIVED DATE	: 06/09/2023	FILE CODE	: 223008_TO-15_September
REPORT DATE	: 12/09/2023		

Compound	Non Detectable		SAMPLING LOCATION				STANDARD ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
			วัดมาบชดุด		มัสยิดนูรุ้ลอิดาเยห์		
	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	ppbv	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	
Hexane	0.04	0.14	0.04	0.14	2.49	8.78	-

Methods for the Determination of Toxic Organic Compound in Ambient Air, 2nd : EPA Methods TO-15,1999

Siriwan Chimsa-nga

(Miss Siriwan Chimsa-nga)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduce, except in full, without official approval.

3. - No standard.

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : North Fence of Project Site

Monitor Period : 30 Aug 2023-06 Sep 2023

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00487734

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 13 Jan 2023

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/0.2

Expire Date : 12 Jan 2024

Cal Sheet No.: NC-74-2023-036

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	30-31 Aug 2023	31-01 Sep 2023	01-02 Sep 2023	02-03 Sep 2023	03-04 Sep 2023	04-05 Sep 2023	05-06 Sep 2023
11:00 - 12:00	69.9	69.3	66.6	65.8	65.8	66.2	66.3
12:00 - 13:00	69.4	69.1	66.2	66.1	65.6	66.3	66.2
13:00 - 14:00	69.9	69.3	66.0	66.1	65.7	66.4	66.2
14:00 - 15:00	69.3	67.0	66.2	66.1	65.8	66.3	66.3
15:00 - 16:00	69.2	66.5	66.2	65.9	65.6	66.0	65.9
16:00 - 17:00	70.1	66.7	66.4	66.0	65.5	66.2	66.1
17:00 - 18:00	69.8	67.5	67.0	66.5	66.0	66.5	66.2
18:00 - 19:00	69.6	67.1	67.5	66.4	66.2	66.9	67.0
19:00 - 20:00	69.7	66.9	67.2	66.8	66.1	67.2	67.1
20:00 - 21:00	69.1	66.5	66.6	66.3	66.0	66.5	66.9
21:00 - 22:00	68.9	66.1	66.5	65.9	65.9	66.3	66.6
22:00 - 23:00	68.6	65.8	65.8	65.6	65.2	65.5	65.9
23:00 - 00:00	68.7	65.3	65.4	66.1	65.2	65.7	66.0
00:00 - 01:00	68.5	65.3	65.3	65.2	65.2	65.5	66.0
01:00 - 02:00	68.5	65.1	65.1	65.5	65.2	65.4	65.5
02:00 - 03:00	68.5	65.6	65.1	65.3	65.0	65.2	65.2
03:00 - 04:00	68.5	65.9	65.2	65.4	64.9	65.3	65.2
04:00 - 05:00	68.6	65.9	65.2	65.1	64.9	65.0	65.2
05:00 - 06:00	68.8	65.4	65.3	65.1	65.0	65.2	65.1
06:00 - 07:00	70.6	66.6	65.6	65.2	65.3	65.5	65.4
07:00 - 08:00	70.1	68.2	67.6	66.5	66.5	66.2	65.8
08:00 - 09:00	69.3	66.9	67.6	67.0	68.0	68.1	67.4
09:00 - 10:00	69.1	66.2	66.3	66.1	66.8	67.3	68.2
10:00 - 11:00	69.0	65.9	65.8	65.7	66.5	66.6	66.6
Leq(24)*	69.3	66.9	66.2	65.9	65.8	66.2	66.2
Ldn	75.4	72.4	72.0	71.9	71.7	72.0	72.1
Lmax **	103.4	88.5	88.6	87.1	89.0	90.0	85.9
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

** Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : North Fence of Project Site

Monitor Period : 30 Aug 2023-06 Sep 2023

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00487734

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 13 Jan 2023

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.8/0.2

Expire Date : 12 Jan 2024

Cal Sheet No.: NC-74-2023-036

Time	L90 (dB(A))						
	30-31 Aug 2023	31-01 Sep 2023	01-02 Sep 2023	02-03 Sep 2023	03-04 Sep 2023	04-05 Sep 2023	05-06 Sep 2023
11:00 - 12:00	67.7	68.1	64.5	64.5	64.6	64.7	64.7
12:00 - 13:00	67.6	68.0	64.5	64.2	64.5	64.8	64.4
13:00 - 14:00	68.0	68.2	64.5	64.4	64.4	64.7	64.5
14:00 - 15:00	68.2	65.0	64.6	64.6	64.5	64.7	64.5
15:00 - 16:00	68.2	64.9	64.7	64.6	64.5	64.7	64.6
16:00 - 17:00	68.5	65.0	64.8	64.6	64.5	64.8	64.5
17:00 - 18:00	68.6	65.5	65.1	64.7	64.6	64.9	64.6
18:00 - 19:00	68.4	65.5	65.5	64.7	64.7	65.4	65.2
19:00 - 20:00	68.4	65.3	65.5	64.9	64.8	65.0	65.2
20:00 - 21:00	68.3	65.1	65.2	64.8	64.8	65.0	65.1
21:00 - 22:00	68.2	64.8	65.0	64.8	64.9	64.7	65.0
22:00 - 23:00	68.1	64.5	64.8	64.7	64.6	64.6	64.8
23:00 - 00:00	68.2	64.5	64.6	64.7	64.6	64.8	64.7
00:00 - 01:00	68.1	64.5	64.6	64.6	64.5	64.9	64.7
01:00 - 02:00	68.1	64.5	64.5	64.9	64.6	64.7	64.6
02:00 - 03:00	68.1	64.7	64.6	64.7	64.5	64.7	64.6
03:00 - 04:00	68.1	65.2	64.7	64.8	64.4	64.7	64.6
04:00 - 05:00	68.1	65.4	64.7	64.6	64.4	64.5	64.6
05:00 - 06:00	68.2	64.5	64.6	64.5	64.4	64.6	64.6
06:00 - 07:00	68.6	64.7	64.6	64.6	64.4	64.7	64.7
07:00 - 08:00	68.5	65.3	65.1	64.8	64.6	64.8	64.8
08:00 - 09:00	68.0	64.8	65.0	65.0	65.4	65.6	65.4
09:00 - 10:00	67.9	64.5	64.6	64.6	64.8	65.1	66.2
10:00 - 11:00	67.8	64.4	64.3	64.6	64.8	65.0	65.0
L90(avg)*	68.2	65.5	64.8	64.7	64.6	64.8	64.8

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : East Fence of Project Site

Monitor Period : 30 Aug 2023-06 Sep 2023

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187511

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 13 Jan 2023

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.6/0.4

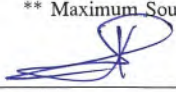
Expire Date : 12 Jan 2024


Cal Sheet No.: NC-74-2023-036

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	30-31 Aug 2023	31-01 Sep 2023	01-02 Sep 2023	02-03 Sep 2023	03-04 Sep 2023	04-05 Sep 2023	05-06 Sep 2023
11:00 - 12:00	68.8	64.2	65.7	67.9	66.4	66.5	65.9
12:00 - 13:00	73.7	68.7	65.7	66.7	66.2	66.3	66.0
13:00 - 14:00	72.0	67.1	65.6	66.7	66.2	65.9	65.9
14:00 - 15:00	71.7	65.2	65.6	66.1	66.3	65.9	65.9
15:00 - 16:00	67.6	64.8	65.5	67.4	68.3	66.0	66.1
16:00 - 17:00	66.1	66.8	67.7	67.8	67.2	65.7	66.0
17:00 - 18:00	66.3	73.2	71.8	68.2	67.0	65.8	66.2
18:00 - 19:00	66.0	65.0	65.9	68.2	67.1	65.9	66.2
19:00 - 20:00	65.9	64.4	66.1	67.8	66.2	65.7	66.0
20:00 - 21:00	65.7	64.7	66.4	67.3	65.9	65.8	65.6
21:00 - 22:00	65.8	64.8	66.8	67.5	65.6	66.1	65.3
22:00 - 23:00	65.9	64.9	66.4	67.3	65.4	66.4	65.4
23:00 - 00:00	65.9	65.1	67.1	67.4	65.3	66.6	65.5
00:00 - 01:00	66.2	65.1	67.2	67.0	65.2	66.9	65.8
01:00 - 02:00	70.8	64.9	67.0	68.0	65.2	66.5	65.7
02:00 - 03:00	68.2	65.2	67.0	67.6	65.4	66.2	65.6
03:00 - 04:00	66.7	65.5	66.9	67.2	65.3	66.2	65.7
04:00 - 05:00	66.5	65.4	67.1	67.2	65.6	66.0	65.8
05:00 - 06:00	66.4	65.3	66.7	66.2	65.7	65.8	65.9
06:00 - 07:00	66.4	65.4	67.1	66.4	65.6	66.1	66.0
07:00 - 08:00	66.3	65.5	67.7	66.5	65.6	65.8	65.9
08:00 - 09:00	66.4	65.6	67.8	66.6	65.8	65.7	65.6
09:00 - 10:00	66.2	65.5	67.7	66.4	65.9	66.0	65.7
10:00 - 11:00	65.0	65.6	68.0	66.4	68.4	66.0	66.0
Leq(24)*	68.1	66.3	67.2	67.2	66.2	66.1	65.8
Ldn	73.9	71.9	73.4	73.6	72.0	72.7	72.2
Lmax **	98.9	96.8	94.9	82.7	94.6	82.5	80.2
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : * Average time between 11:00-11:00

** Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : East Fence of Project Site

Monitor Period : 30 Aug 2023-06 Sep 2023

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187511

Site Operator : Mr. Siwanon Kulawong

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 13 Jan 2023

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.6/0.4

Expire Date : 12 Jan 2024

Cal Sheet No.: NC-74-2023-036

Time	L90 (dB(A))						
	30-31 Aug 2023	31-01 Sep 2023	01-02 Sep 2023	02-03 Sep 2023	03-04 Sep 2023	04-05 Sep 2023	05-06 Sep 2023
11:00 - 12:00	65.2	63.9	65.4	67.6	66.1	65.7	65.6
12:00 - 13:00	65.6	63.9	65.4	66.2	65.9	65.6	65.6
13:00 - 14:00	65.5	64.1	65.3	66.0	65.8	65.5	65.4
14:00 - 15:00	65.8	64.2	65.3	65.5	65.9	65.5	65.6
15:00 - 16:00	65.7	64.2	65.2	66.0	66.2	65.6	65.7
16:00 - 17:00	65.7	64.1	65.4	67.2	66.8	65.5	65.7
17:00 - 18:00	66.0	64.6	65.3	67.5	66.6	65.5	65.9
18:00 - 19:00	65.7	64.1	65.4	67.3	66.6	65.6	66.0
19:00 - 20:00	65.7	64.1	65.7	67.0	65.6	65.4	65.7
20:00 - 21:00	65.5	64.3	66.0	66.8	65.4	65.4	65.2
21:00 - 22:00	65.6	64.3	65.7	66.5	65.1	65.6	65.1
22:00 - 23:00	65.7	64.4	65.5	66.1	64.5	65.9	65.2
23:00 - 00:00	65.7	64.6	66.6	66.2	64.6	66.2	65.3
00:00 - 01:00	65.8	64.6	66.7	66.4	64.9	66.2	65.5
01:00 - 02:00	65.7	64.5	66.6	66.3	64.9	65.8	65.4
02:00 - 03:00	66.0	64.8	66.6	66.7	65.0	65.8	65.3
03:00 - 04:00	66.2	65.1	66.6	66.6	65.0	65.8	65.3
04:00 - 05:00	66.0	65.1	66.7	66.3	65.2	65.6	65.5
05:00 - 06:00	66.0	65.0	66.4	65.9	65.4	65.4	65.6
06:00 - 07:00	65.9	65.0	66.6	66.1	65.4	65.5	65.7
07:00 - 08:00	66.0	65.2	67.2	66.1	65.4	65.4	65.5
08:00 - 09:00	66.0	65.2	67.4	66.2	65.5	65.4	65.1
09:00 - 10:00	65.7	65.1	67.3	66.1	65.6	65.7	65.2
10:00 - 11:00	64.3	65.4	67.6	66.2	65.6	65.6	65.6
L90(avg)*	65.7	64.6	66.2	66.5	65.6	65.6	65.5

Remark : * Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1158/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 10/07/2023	SAMPLING TIME	: 15:00
RECEIVED DATE	: 11/07/2023	ANALYTICAL DATE	: 11-17/07/2023
REPORT DATE	: 18/07/2023	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_July

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ตั้งตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	37.9	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.15	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	3,608	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	21	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-5976



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

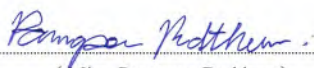
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1302/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 07/08/2023	SAMPLING TIME	: 14:00
RECEIVED DATE	: 08/08/2023	ANALYTICAL DATE	: 08-15/08/2023
REPORT DATE	: 16/08/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_August

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	37.8	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.20	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	5,344	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.5	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED, 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

REG. NO. ๖-239-๓-0018



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-๓-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report, Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

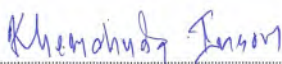
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1589/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 11/09/2023	SAMPLING TIME	: 14:50
RECEIVED DATE	: 12/09/2023	ANALYTICAL DATE	: 12-19/09/2023
REPORT DATE	: 19/09/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Suphachai Sukmai
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_September

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.0	≤ 40
pH	-	4500-H B	< 0.10	7.05	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	4,248	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	32	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	1.9	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	32.20	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1763/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/10/2023	SAMPLING TIME	: 14:03
RECEIVED DATE	: 10/10/2023	ANALYTICAL DATE	: 10-16/10/2023
REPORT DATE	: 17/10/2023	SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_October

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.0	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.49	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	4,056	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	13	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED., 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

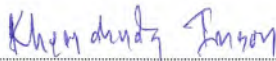
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 1929/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/11/2023	SAMPLING TIME	: 13:30
RECEIVED DATE	: 07/11/2023	ANALYTICAL DATE	: 07-13/11/2023
REPORT DATE	: 13/11/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_November

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	38.5	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.13	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	5,065	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	24	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.8	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

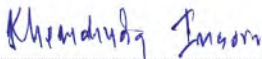
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd (HDPE_GC2)	REQUEST SERVICE No.	: 2133/66
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/12/2023	SAMPLING TIME	: 13:30
RECEIVED DATE	: 05/12/2023	ANALYTICAL DATE	: 05-11/12/2023
REPORT DATE	: 11/12/2023	SITE OPERATOR	: Mr.Chanapon Oakkharaplon
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 223008_WW_December

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				ถังตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดขั้นต้น	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	39.5	≤ 40
pH	-	4500-H ⁺ B	< 0.10	7.27	6.0 - 8.0
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	5,960	≤ 20,000
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8	≤ 300
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	≤ 25
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 50
COD	mg/l	5220 C	< 15.00	< 15.00	≤ 200

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED.,2017 (AWWA,APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

REG. NO. ๖-239-ก-0005



(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-0004

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} The Assigned Value in Environmental Impact Assessment Report , Polyethylene Product Project of PTT Global Chemical Public Co.,Ltd, Branch 2.
 4. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 0827/66
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:32-09:40
SAMPLING DATE	: 24/05/2023	ANALYTICAL DATE	: 26/05/2023
RECEIVED DATE	: 25/05/2023	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 30/05/2023	FILE CODE	: 223006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ต้นน้ำบริเวณทิศเหนือ ของโรงงาน GC2(I-I,MW-04)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Jutarat Jaermuen

(Miss Jutarat Jaermuen)

Analyst

REG. NO. 2-239-ก-5827

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 2-239-ก-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 0827/66
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 11:45-11:55
SAMPLING DATE	: 24/05/2023	ANALYTICAL DATE	: 26/05/2023
RECEIVED DATE	: 25/05/2023	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 30/05/2023	FILE CODE	: 223006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำของโรงผลิต สารโอเลฟินส์โรงที่ 1/2(I-1,MW-02)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. 7-239-ก-5827

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. 7-239-ก-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

GROUND WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd	REQUEST SERVICE No.	: 0827/66
	(HDPE_GC2)	SAMPLING METHOD	: Pneumatic Bladder Pump
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:11-10:25
SAMPLING DATE	: 24/05/2023	ANALYTICAL DATE	: 26/05/2023
RECEIVED DATE	: 25/05/2023	SITE OPERATOR	: Mr. Baworn Deechaiya
REPORT DATE	: 30/05/2023	FILE CODE	: 223006_GW_May
SAMPLE CONDITION	: Normal		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}
				บ่อสังเกตการณ์น้ำใต้ดิน ท้ายน้ำบริเวณทศกัณฑ์ของโรงงาน GC2 (I-I,MW-01)	
n-Hexane	mg/l	6200 B	< 0.0005	ND	≤ 11

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23rd ED, 2017 (AWWA,APHA, WEF)

Jutarat Jaemruen

(Miss Jutarat Jaemruen)

Analyst

REG. NO. ๖-239-๖-5827

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

REG. NO. ๖-239-ก-5863

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^{1/} Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Company Limited REQUEST SERVICE No. : 1244/64
(HDPE_GC2) SAMPLING METHOD : Hand Auger
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 09:20-09:35
SAMPLING DATE : 04/06/2021 ANALYTICAL DATE : 09/06/2021
RECEIVED DATE : 05/06/2021 SITE OPERATOR : Mr. Chanatip Singkasemrak
REPORT DATE : 16/06/2021 FILE CODE : 221107_Soil_June
SAMPLE CONDITION : Normal

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อฝังกลบการนำกากดิน พื้นที่บริเวณพิธีกรรมของโรงงาน GC30-4(MW-04)	STANDARD ^u
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	<0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: USE EPA 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE " 8th Ed. 2003

Natsiri L.
(Miss Natsiri Lerttarpipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-9-6423

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-9-5862

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).
4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Company Limited REQUEST SERVICE No. : 1320/64
(HDPE_GC2) SAMPLING METHOD : Hand Auger
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING TIME : 13:25-13:35
SAMPLING DATE : 15/06/2021 ANALYTICAL DATE : 16-17/06/2021
RECEIVED DATE : 16/06/2021 SITE OPERATOR : Mr. Watcharakon Prasmakiat
REPORT DATE : 29/06/2021 FILE CODE : 221107_Soil_June
SAMPLE CONDITION : Normal

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION บ่อฝังกลบการนำกากดิน พื้นที่บริเวณพิธีกรรมของโรงงาน GC30-4(MW-02)	STANDARD ^u
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	<0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: USE EPA 846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOLID WASTE " 8th Ed. 2003

Natsiri L.
(Miss Natsiri Lerttarpipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-9-6423

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-9-5862

- Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).
4. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SOIL SAMPLES ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : PTT Global Chemical Public Company Limited , REQUEST SERVICE No. : 1244/64
(HDPE_GC3)
SAMPLING BY : SECOT Co., Ltd. SAMPLING METHOD : Hand Auger
SAMPLING DATE : 04/06/2021 SAMPLING TIME : 10.51-11.10
RECEIVED DATE : 05/06/2021 ANALYTICAL DATE : 09/06/2021
REPORT DATE : 16/06/2021 SITE OPERATOR : Mr. Chanatip Singkasemak
SAMPLE CONDITION : Normal FILE CODE : 221107_Soil_June

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	
				ปตท.ปิโตรเคมี พื้นที่บริเวณหลุมฝังกลบ	STANDARD ^u
n-Hexane	mg/kg	5035A /8260D	< 0.001	ND	≤ 1,000

REFERENCE: USE EPA SW-846 TEST METHODS FOR EVALUATING WATER AND SOIL WASTE, 8th ED., 2006

Natani L.
(Miss Natani Lerttarpipat)
Analyst
REG. NO. 7-239-7-6423

(Mrs. Araya Tippasuek)
Technical Management Team
REG. NO. 7-239-7-5863

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. ^u Notification of the Ministry of Industry, B.E.2559 (2016).
4. - Not available.

ใบรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1203/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 18/07/2023
Address	: 14 I-I Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 19/07/2023
		Test Date	: 22/07/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Report Date	: 24/07/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน	18/07/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:20-09:35		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	18/07/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:35-09:50		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	18/07/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	09:05-09:20		Committee 101/GC FID			

Analyst By :

Sudaporn Soonthorn

(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpetch

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1203/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 18/07/2023
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 19/07/2023
		Test Date	: 22/07/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Report Date	: 24/07/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน	18/07/2023 09:20-13:20	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.18	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	18/07/2023 09:35-13:35	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.16	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	18/07/2023 09:05-13:05	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.26	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}

Analyst By :

Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By :

Narisa Poowasanpet
(Miss Narisa Poowasanpet)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.

5. ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

6. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1203/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 18/07/2023
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 19/07/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 22/07/2023
		Report Date	: 24/07/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน	18/07/2023 09:20-09:35	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	4.01	-
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเอทเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	18/07/2023 09:35-09:50	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	3.15	-
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	18/07/2023 09:05-09:20	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	3.83	-

Analyst By : Sudaporn Soonthorn
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ND = non-detectable.

4. - No Standard.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1521/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 05/09/2023
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/09/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 13/09/2023
		Report Date	: 14/09/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลิเมอร์ไรเซชัน	05/09/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	14:30-14:45		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	05/09/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	14:07-14:22		Committee 101/GC FID			
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	05/09/2023	Ethylene	Modif. Intersociety	< 0.01	ND	200
	13:50-14:05		Committee 101/GC FID			

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

- Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.
2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
3. Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.
4. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1521/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 05/09/2023
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/09/2023
		Test Date	: 12/09/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Report Date	: 14/09/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sorbent Adsorption
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน	05/09/2023 14:03-18:05	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเฮกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	05/09/2023 13:58-17:59	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	ND	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	05/09/2023 13:51-17:50	n-Hexane	NIOSH 1500/GC FID	< 0.01	0.04	50 ^{1/} , 500 ^{2/3/}

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ^{1/} Recommendation of the American Conference of Governmental Industrial Hygienists.

4. ^{2/} Notification of the Occupational Safety and Health Administration Standard.

5. ^{3/} Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2560 (2017).

6. ND = non-detectable



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

ANALYSIS/TEST REPORT

Customer	: EED/SECOT Co., Ltd.	Request Service No.	: 1521/66
For	: PTT Global Chemical Public Co.,Ltd Branch 2 (HDPE-GC2)	Sampling Date	: 05/09/2023
Address	: 14 I-1 Road, Map Ta Phut Industrial Estate, Muang Rayong District, Rayong Province 21150	Received Date	: 07/09/2023
Tel/Fax	: 0-3892-2100 / -	Test Date	: 08/09/2023
		Report Date	: 14/09/2023

SAMPLE DESCRIPTION / SAMPLING INFORMATION

Sample Designated As	: Workplace Air	Sampling Method	: Sampling Bag
Sampling By	: SECOT Co., Ltd.	Sample Condition	: Normal

Sampling Location	Sampling Date/Time	Compound	Analytical Method	ND	RESULT	STANDARD
				ppm	ppm	ppm
บริเวณหน่วยโพลีเมอร์ไรเซชัน	05/09/2023 14:30-14:45	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	6.11	-
บริเวณหน่วยปรับปรุงคุณภาพเสกเซน เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่	05/09/2023 14:07-14:22	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	4.35	-
บริเวณหน่วยทำเม็ดพลาสติก	05/09/2023 13:50-14:05	Total Hydrocarbon	THC Analyzer/FID	< 0.10	4.12	-

Analyst By : Sudaporn S.
(Miss Sudaporn Soonthorn)

Approved By : Narisa Poowasanpetch
(Miss Narisa Poowasanpetch)
Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only. .

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. ND = non-detectable.

4. - No Standard.

ใบรับรองผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Flash Drum Feed Pump (P-711 A-B)

Monitor Period : Sep 01, 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G301016

Site Operator : Mr. Tanachot Changlor

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 20, 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : Dec 19, 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-132

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 01, 2023	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	80.4	
09:00 - 10:00	80.4	
10:00 - 11:00	80.4	
11:00 - 12:00	80.4	
12:00 - 13:00	80.4	
13:00 - 14:00	80.3	
14:00 - 15:00	80.3	
15:00 - 16:00	80.3	
16:00 - 17:00	80.4	
17:00 - 18:00	80.4	
18:00 - 19:00	80.4	
19:00 - 20:00	80.4	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	80.4	
Lmax **	88.3	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 08:00-20:00

** Maximum Sound Pressure Level between 08:00-20:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Refrigerator (C-821)

Monitor Period : Sep 01, 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300892

Site Operator : Mr. Tanachot Changlor

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 20, 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : Dec 19, 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-132

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 01, 2023	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	79.2	
09:00 - 10:00	79.3	
10:00 - 11:00	80.6	
11:00 - 12:00	80.2	
12:00 - 13:00	77.5	
13:00 - 14:00	77.4	
14:00 - 15:00	78.0	
15:00 - 16:00	79.2	
16:00 - 17:00	79.4	
17:00 - 18:00	79.3	
18:00 - 19:00	79.1	
19:00 - 20:00	79.8	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	79.2	
Lmax **	85.3	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 08:00-20:00

** Maximum Sound Pressure Level between 08:00-20:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Compressor (C-872 A-B)

Monitor Period : Sep 01, 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300769

Site Operator : Mr. Tanachot Changlor

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 20, 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : Dec 19, 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-132

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 01, 2023	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	83.4	
09:00 - 10:00	83.3	
10:00 - 11:00	83.2	
11:00 - 12:00	83.3	
12:00 - 13:00	83.4	
13:00 - 14:00	83.3	
14:00 - 15:00	83.3	
15:00 - 16:00	83.3	
16:00 - 17:00	83.2	
17:00 - 18:00	83.3	
18:00 - 19:00	83.5	
19:00 - 20:00	83.4	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	83.3	
Lmax **	94.9	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 08:00-20:00

** Maximum Sound Pressure Level between 08:00-20:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Working Noise MTR-PTTGC (HDPE_GC2)

Location : Pelletizer (Z-425)

Monitor Period : Sep 01, 2023

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300833

Site Operator : Mr. Tanachot Changlor

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : Dec 20, 2022

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : Dec 19, 2023

Cal Sheet No.: CR-515-2023-132

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))	
	Sep 01, 2023	
00:00 - 01:00		
01:00 - 02:00		
02:00 - 03:00		
03:00 - 04:00		
04:00 - 05:00		
05:00 - 06:00		
06:00 - 07:00		
07:00 - 08:00		
08:00 - 09:00	73.7	
09:00 - 10:00	73.7	
10:00 - 11:00	73.7	
11:00 - 12:00	73.5	
12:00 - 13:00	73.2	
13:00 - 14:00	73.7	
14:00 - 15:00	73.7	
15:00 - 16:00	73.5	
16:00 - 17:00	73.2	
17:00 - 18:00	73.6	
18:00 - 19:00	73.3	
19:00 - 20:00	73.5	
20:00 - 21:00		
21:00 - 22:00		
22:00 - 23:00		
23:00 - 24:00		
Leq(12)*	73.5	
Lmax **	83.4	
Standard-12Hr	87 dB(A)	
Standard-Max	140 dB(A)	

Remark : * Average time between 08:00-20:00

** Maximum Sound Pressure Level between 08:00-20:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 8 hr. (dBA)	TWA 8 hr. (dBA)
00BB06183	Warehouse : Bagging Packing	07:46-15:46	98.3	84.9	85.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 8 hr. (dBA)	TWA 8 hr. (dBA)
00BB06189	Warehouse : Bagging Packing	07:46-15:46	89.5	84.5	85.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001759	Shift A_Shift Manager : CCB	07:34-19:02	1.1	63.8	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002087	Shift A_Senior Operator : CCB	07:34-19:03	2.5	67.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008463	Shift A_Field Operator : Section 700	07:34-19:02	84.4	82.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 27/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001718	Shift A_Senior Operator : Section 400/2	07:34-18:59	48.5	80.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 06/10/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002363	Shift A_Senior Operator : Section 400	08:01-18:59	51.3	80.4	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26000350	Shift B_Shift Manager : Control Room	07:13-18:47	1.6	65.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001715	Shift B_Senior Operator : Section 700	07:13-18:47	63.3	81.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001761	Shift B_Senior Operator : Control Room	07:12-18:53	4.0	69.4	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006174	Shift B_Field Operator : Section 400/2	07:13-18:47	21.6	76.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

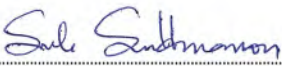
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD [*]
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002361	Shift B_Field Operator : Section 400	07:13-18:52	66.5	81.5	83.0


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 22/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002378	Shift B_Senior Operator : Control Room	07:12-18:54	1.3	64.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 20/10/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001758	Shift B_Senior Operator : Section 200	07:54-18:55	0.1	54.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 20/10/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002489	Shift B_Field Operator : Section 400	08:24-18:57	47.7	80.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 15/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001720	Shift C_Shift Manager : Control Room	07:22-18:54	2.7	67.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND


TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 15/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002089	Shift C_Senior Operator : Control Room	07:23-18:57	47.9	80.1	83.0


.....
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


.....
(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

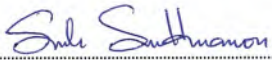
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 15/09/2023	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002483	Shift C_Senior Operator : Control Room	07:23-18:56	3.4	68.6	83.0


.....
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


.....
(Miss Sununta Sirawuttinanon)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 15/09/2023	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001717	Shift C_Senior Operator : Section 700	07:23-18:55	25.4	77.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: Pulsar 22 R
MEASUREMENT DATE	: 15/09/2023	SERIAL NO.	: 79781
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008133	Shift C_Field Operator : Section 200	07:24-18:58	74.9	82.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 26/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008468	Shift C_Field Operator : Section 400/2	07:50-18:46	12.8	74.4	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 24/10/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Salisa Ainree	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002275	Shift C_Senior Operator : Section 400	07:53-18:58	57.7	80.9	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001722	Shift D_Shift Manager : CCB	07:45-19:00	3.1	68.3	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26002480	Shift D_Senior Operator : CO	07:46-19:00	5.4	70.6	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26008460	Shift D_Field Operator : Section 200	07:46-19:00	44.2	79.7	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD *
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26001721	Shift D_Senior Operator : CCB	07:46-19:00	6.0	71.1	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006411	Shift D_Field Operator : Section 700	07:46-19:00	14.2	74.8	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Sep/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 01/09/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Mareeyanee Hawae	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD*
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26006630	Shift D_Field Operator : Section 400/2	07:45-19:00	33.6	78.5	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.



บริษัท ซีคอต จำกัด

SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

NOISE MEASUREMENT REPORT : NOISE DOSE

CLIENT NAME	: PTT Global Chemical Public Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: 223008 (Cert.)Oct/Noise Dose
	Branch 2 (HDPE2)	INSTRUMENT	: Noise Dosimeter
MEASUREMENT BY	: SECOT Co., Ltd.	CALIBRATOR MODEL	: RC:110A
MEASUREMENT DATE	: 10/10/2023	SERIAL NO.	: 95168
MEASUREMENT LOCATION	: HDPE2	CALIBRATOR TYPE	: Calibrator
SITE OPERATOR	: Miss Wiraya Patchimboon	CALIBRATOR REF.	: 1,000 Hz, 114 dB

OPERATOR ID	RESPONSIBILITY/AREA	TIME	RESULTS		STANDARD [*]
			% DOSE	TWA 12 hr. (dBA)	TWA 12 hr. (dBA)
26000791	Shift D_Senior Operator : Section 400/2	07:28-18:58	75.3	82.0	83.0

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)

Environmental Scientist

(Miss Sununta Sirawuttinanon)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. * Notification of the Department of Labour Protection and Welfare, B.E.2561 (2018).
 4. TWA means Time Weighted Average.